

**Uchwała Rady Młodych Naukowców nr 7/2013
z dnia 22 września 2013 r.
w sprawie uwag RMN do regulaminu konkursu MNiSW „Iuventus Plus”**

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej RMN) zgłasza następujące uwagi i propozycje do regulaminu konkursu MNiSW „Iuventus Plus”, który to konkurs nazywany jest dalej „konkuresem”.

1. RMN wyraża swoje poparcie dla popularnego wśród młodych badaczy konkursu „Iuventus Plus”. Program ten wyróżnia się spośród pozostałych tym, iż promuje przede wszystkim wybitnych liderów, którzy mimo wczesnego etapu kariery pokazali już wysoki poziom naukowy poprzez swój dorobek publikacyjny. Ponadto program ten jako jedyny w naszym kraju finansuje badania zarówno podstawowe jak i te o charakterze aplikacyjno-wdrożeniowym. Biorąc to pod uwagę, zdaniem RMN program „Iuventus Plus” powinien być kontynuowany.
2. Uwzględniając głosy płynące ze środowiska młodych naukowców, członków panelu oceniającego wnioski w poprzedniej edycji konkursu, jak i swoje własne ustalenia, RMN pragnie zaproponować nowe rozwiązania w regulaminie i procedurze konkursu. Z analizy przeprowadzonej przez RMN wynika, iż główne problemy proceduralne dotyczą rozbieżności między regulaminem a informacjami w systemie OSF, braku terminarza konkursu (przede wszystkim daty ogłoszenia wyników), zbyt długiego okresu rozpatrywania wniosków, nieuwzględnieniu urlopów opiekuńczych w definicji młodego naukowca, nieprecyzyjnej definicji „głównego autora”, nieprecyzyjnej definicji okresu obejmującego publikacje przedstawiane jako dorobek kierownika grantu („ostatnie dwa lata”), braku pełnej listy rankingowej wniosków oraz braku recenzji projektów w systemie OSF. W związku z powyższym, RMN postuluje:
 - a. Aby informacje w systemie OSF były tożsame z regulaminem, co wyeliminuje wątpliwości wnioskodawców na temat wymagań stawianych w konkursie.
 - b. Aby wraz z ogłoszeniem konkursu określać jednocześnie termin ogłoszenia wyników, co pozwoli młodym naukowcom lepiej zaplanować badania jak i przygotować wnioski grantowe do innych konkursów w wypadku niepowodzenia w konkursie Iuventus Plus.

- c. RMN sugeruje także, aby definicja młodego naukowca wykorzystana w konkursie była oparta na definicji zaproponowanej przez RMN w uchwale 3/2013, która zawiera m.in. zastrzeżenia o urlopach opiekuńczych.
 - d. Ze względu na fakt, iż nie we wszystkich dziedzinach wyróżnia się głównego autora, RMN proponuje zrezygnować z wymogu „głównego autorstwa” prac przedstawianych jako dorobek kierownika. Innymi słowy RMN postuluje, aby kierownik mógł zgłosić do oceny wszystkie publikacje z danego okresu, których jest współautorem.
 - e. Ponadto RMN sugeruje, aby regulamin jasno określał datę, od której publikacje uznawane są za dorobek kierownika.
 - f. RMN proponuje również, aby do wiadomości publicznej podawana była lista wszystkich złożonych wniosków wraz z punktacją za dorobek i projekt. Transparentność powinna działać na korzyść wizerunku tego potrzebnego młodym naukowcom konkursu. Z podobnych powodów korzystne byłoby umieszczenie w systemie OSF recenzji wszystkich projektów.
 - g. Zrezygnowanie z zewnętrznej recenzji *oceny wykonania* grantu na rzecz wprowadzenia przynajmniej jednej recenzji zewnętrznej *projektu*. Dzięki recenzji projektu jego ocena będzie bardziej rzetelna, co w konsekwencji umożliwi wyselekcjonowanie lepszych wniosków. Recenzje wykonane przez ekspertów ułatwią także pracę panelowi oceniającemu wnioski.
 - h. Konwersję punktacji z maksymalnych 70 punktów na 100 punktów, ponieważ punktacja w skali 0-100 jest bardziej intuicyjna i przez to przejrzysta.
3. RMN proponuje również wprowadzenie poniższych zmian, dzięki którym konkurs będzie adresowany do szerszej grupy naukowców, a jakość uzyskanych wyników w ramach finansowanych projektów powinna być wyższa:
- a. Ponieważ średni *Impact Factor* jest bardzo zróżnicowany pomiędzy dziedzinami nauki, a w większości dziedzin humanistycznych nie występuje w ogóle, RMN sugeruje aby ocena dorobku kierownika projektu opierała się o listę czasopism MNiSW (obowiązującej na dzień otwarcia danej edycji konkursu).
 - b. Umożliwienie zgłaszania artykułów z sekcji „C” listy czasopism punktowanych MNiSW oraz monografii. Większość pism z zakresu nauk humanistycznych i społecznych znajduje się w sekcji „C”. Niestety czasopisma z sekcji „C” mają niską punktację, wobec czego uwzględnienie monografii popularnych wśród naukowców z dziedzin humanistycznych i społecznych, w opinii RMN, wpłynie pozytywnie na liczbę zgłaszanych wniosków przez naukowców z w/w obszarów nauki i jednocześnie wyrówna ich szanse na otrzymanie finansowania w stosunku do pozostałych wnioskodawców. Innymi słowy RMN proponuje, aby wnioskodawcy mogli zgłaszać wszystkie prace z sekcji „A” i „C” aktualnej listy

czasopism punktowanych MNiSW oraz monografie, które opublikowali w danym zakresie czasu.

- c. Uwzględnienie nie tylko łącznej liczby punktów MNiSW, ale także ich średniej arytmetycznej. Propozycja ta wynika z faktu, iż w większości dziedzin dorobek mierzony w punktach nie ma charakteru stricte addytywnego. Na przykład: zazwyczaj większe znaczenie i oddziaływanie ma jeden artykuł w piśmie za 50 punktów niż dwa artykuły w pismach po 25 punktów. Pomimo identycznej sumy punktów w obydwu przypadkach, wyższa średnia w pierwszym przykładzie wskazuje na wyższą jakość badań niż w przykładzie drugim. Ponadto taki zapis powinien skłonić wnioskodawców do przedstawiania do oceny jedynie najlepszych publikacji, co również ułatwi pracę panelowi oceniającemu wnioski.
- d. Zmianę proporcji przyznawanych punktów za dorobek wnioskodawcy w stosunku do punktów przyznawanych za zgłaszany projekt z obecnych 5:2 na proporcję 3:2. W ocenie RMN zmiana proporcji będzie służyła wyselekcjonowaniu lepszych projektów. Innymi słowy, RMN postuluje aby przyznawać maksymalnie 60 punktów za dorobek wnioskodawcy i do 40 punktów za wartość naukową zgłaszanego projektu.
- e. Rezygnację z wymogu kontynuacji badań. Wymóg ten, z jednej strony, niepotrzebnie ogranicza tematykę wniosków, z drugiej strony, „kontynuacja badań” jest sformułowaniem nieprecyzyjnym, umożliwiającym w rzeczywistości dowolną jego interpretację zarówno przez wnioskodawcę jak i panel.
- f. Wprowadzenie zakazu zgłaszania tych samych publikacji w więcej niż jednej edycji konkursu. W związku z tym, iż podstawą oceny młodego naukowca w tym konkursie jest jego dorobek publikacyjny, wykorzystanie tych samych publikacji więcej niż jeden raz byłoby sztucznym powielaniem dorobku. Z podobnych powodów powinno zostać wprowadzone ograniczenie składania jednego wniosku w charakterze kierownika projektu w danej edycji konkursu.
- g. Uznanie za datę rozpoczęcia realizacji projektu momentu poniesienia pierwszego wydatku w projekcie, jednak nie później niż 3 miesiące od podpisania umowy przez MNiSW. Obecnie za moment rozpoczęcia realizacji projektu uznaje się datę podpisania umowy przez MNiSW, w praktyce jednak prace w projektach rozpoczynają się zazwyczaj z kilkutygodniowym czy nawet kilkumiesięcznym opóźnieniem na skutek różnego rodzaju formalności administracyjnych koniecznych do rozpoczęcia badań (np. uzyskanie podpisanych pełnomocnictw do korzystania ze środków finansowych, protokołów uzgodnień PZP, etc.). Procedury te uniemożliwiają prowadzenie badań, mimo iż projekt formalnie się już rozpoczął. Wprowadzenie przepisu ustanawiającego rozpoczęcie projektu od momentu pierwszego wydatku pozwoliłoby młodym naukowcom w całości wykorzystać czas przyznany w granie na badania. Tego typu rozwiązania są obecnie stosowane przez różne organizacje przyznające granty.

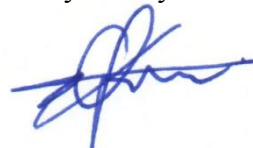
- h.** Wreszcie, RMN postuluje zdefiniowanie maksymalnych kosztów pośrednich, jakie może pobrać jednostka. Rozwiązanie takie jest standardowo stosowane przez instytucje finansujące badania naukowe w Polsce jak i poza jej granicami.

Dla przejrzystości, załącznik do niniejszej uchwały (*załącznik nr 1*) stanowi projekt regulaminu konkursu z zaznaczonymi propozycjami zmian.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH

Załącznik nr 1 do uchwały RMN 7/2013 z dnia 22.09.2013.

REGULAMIN KONKURSU „IUVENTUS PLUS” ~~III (2012)~~ IV (2013)

Na podstawie komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 czerwca 2011 r. o ustanowieniu programu pn. „Iuventus Plus” (M. P. Nr 61, poz. 587) ogłasza się konkurs o finansowanie projektów badawczych w ramach ww. programu.

1. Do konkursu mogą być zgłoszone projekty prowadzone przez młodych naukowców, ~~którzy do dnia złożenia wniosku nie ukończyli 35 roku życia~~, jeśli wyniki ich badań zostały opublikowane lub przyjęte do publikacji w wiodących światowych czasopismach, ujętych ~~w aktualnym wykazie Journal Citations Report (JCR) lub European Reference Index for the Humanities (ERIH)~~ w sekcjach „A” lub „C” aktualnej listy czasopism punktowanych MNiSW lub w formie monografii.
2. Pod pojęciem młodego naukowca rozumie się osobę prowadzącą działalność badawczo-rozwojową przez okres nie dłuższy niż 12 lat, nie dłużej jednak niż przez okres 7 lat od uzyskania stopnia naukowego doktora. Do powyższych okresów nie wlicza się przerwy związanej z urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopem macierzyńskim, dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo długotrwałą chorobą, w tym wymagającą rehabilitacji. Za początek prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej uznaje się datę zaistnienia pierwszego z następujących zdarzeń:
 - a. rozpoczęcie pierwszych studiów doktoranckich;
 - b. wszczęcie pierwszego przewodu doktorskiego;
 - c. podpisanie pierwszej umowy o pracę w dowolnym wymiarze czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności badawczo-rozwojowej w jednostce naukowej lub uczelni.
3. Wnioski mogą składać jednostki naukowe określone w art. 2 pkt 9 lit. a-e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092).
4. Jednostka naukowa, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową, dołącza do wniosku informacje dotyczące:
 - 1) badań naukowych zrealizowanych w tej jednostce w ostatnich 2 latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników tej jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;
 - 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.

5. Do wniosku dołącza się elektroniczne kopie artykułów, opublikowanych ~~w latach 2010-2012 lub przyjętych do druku~~ w czasopismach naukowych znajdujących się w ~~wykazie JCR lub ERIH albo dokumentów potwierdzających przyjęcie artykułów do druku, w których kierownik projektu występuje jako główny autor~~ sekcjach „A” i „C” obecnie obowiązującej listy czasopism punktowanych MNiSW (komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach) oraz skany okładek monografii (z widoczną listą autorów i numerem ISBN) opublikowanych lub przyjętych do druku w okresie od 01.01.2011 do momentu złożenia wniosku. Zarówno w przypadku artykułów jak i monografii, dla osób korzystających z urlopów opiekuńczych określonych w pkt. 2, okres ten ulega wydłużeniu o czas trwania urlopu. W przypadku manuskryptów i monografii nie opublikowanych i nie posiadających jeszcze identyfikatora DOI, należy dołączyć list od redakcji pisma lub wydawnictwa potwierdzający przyjęcie ich do druku.
6. W przypadku składania przez jednostkę naukową wniosku o finansowanie projektu prowadzonego przez młodego naukowca, ~~który uzyskał w latach 2010-2012 środki finansowe w ramach programu „Iuventus Plus”, do wniosku należy dołączyć szczegółowy raport o stanie zaawansowania prac w ramach obecnie realizowanego projektu~~ kwalifikowane będą jedynie artykuły i monografie, które nie były zgłoszone we wcześniejszych edycjach programu „Iuventus Plus” w ramach wniosków, które uzyskały finansowanie.
7. W danej edycji konkursu wnioskodawca może złożyć jeden wniosek jako kierownik grantu.
8. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące. Za początek realizacji projektu przyjmuje się datę pierwszego wydatku w projekcie, jednak nie później niż 3 miesiące od podpisania umowy przez MNiSW.
9. Do konkursu nie mogą być zgłaszane projekty obejmujące badania naukowe finansowane wcześniej lub obecnie ze środków budżetowych na naukę.
10. Wniosek o finansowanie projektu badawczego, wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w formie elektronicznej w systemie OSF (~~Obsługa Strumieni Finansowania~~) dostępnym na stronie osf.opi.org.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 października ~~2012~~ 2013 roku. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Sprawdzenie czy operacja wysłania wniosku zakończyła się poprawnie jest obowiązkiem wnioskodawcy.
11. Wniosek wydrukowany z systemu OSF, podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy należy przesłać w jednym egzemplarzu na adres: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Hoża 20, z dopiskiem na kopercie: „Konkurs – Iuventus Plus ~~2012~~ 2013” lub złożyć w biurze podawczym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminie określonym w pkt. 8 10. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem wniosek w formie pisemnej został nadany w placówce pocztowej.
12. Wnioski, które wpłynęły po terminie określonym w pkt. 8 10 nie będą rozpatrywane.

13. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne.

W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, do wnioskodawcy wysyła się informację o uchybieniach formalnych oraz możliwości uzupełnienia lub korekty wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji.

14. Przy ocenie wniosków brane są pod uwagę następujące kryteria:

- 1) ~~impact factor czasopism naukowych z wykazu JCR lub kategoria czasopisma na liście ERIH~~ suma i średnia punktacji artykułów i monografii, o których jest mowa w pkt. 4 5;
- 2) wartość naukowa projektu oceniona na podstawie recenzji zewnętrznej.

15. Wnioski przyjęte do konkursu oceniane są wg kryteriów określonych w pkt. ~~12~~ 14 przez zespół interdyscyplinarny powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092) w skali ~~0-70~~ 0-100 punktów, w tym:

- 1) ~~impact factor czasopism naukowych z listy JCR lub kategoria czasopisma na liście ERIH: 0-50 punktów~~ suma punktów i średnia punktacja artykułów z sekcji „A” i „C” listy czasopism MNiSW z 2012 roku i monografii: 0-60 punktów;
- 2) wartość naukowa projektu: ~~0-20~~ 0-40 punktów.

Fakt realizowania projektu z poprzedniej edycji konkursu nie jest brany pod uwagę w ocenie bieżącego wniosku. Ponadto, członkowie panelu nie mogą oceniać wniosków złożonych przez młodych naukowców pracujących w tych samych co oni jednostkach naukowych oraz z którymi bezpośrednio współpracowali w ciągu ostatnich pięciu lat.

16. Na podstawie dokonanej oceny zespół przedstawia ministrowi listę rankingową projektów wraz z opinią w sprawie zakwalifikowania projektów do finansowania, w tym z określeniem uzasadnionych kosztów realizacji projektów.

17. Na podstawie listy rankingowej minister podejmuje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektów.

18. Ze środków finansowych przyznanych na realizację projektu, nie mniej niż 15% kosztów ogółem przeznacza się na wynagrodzenie kierownika projektu.

19. Ze środków finansowych przyznanych na realizację projektu, nie więcej niż 30% kosztów ogółem stanowią koszy pośrednie dla jednostki.

20. Jednostka naukowa jest zobowiązana, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu, złożyć w urzędzie obsługującym ministra 4 egzemplarze umowy o realizację projektu, podpisane przez osoby reprezentujące jednostkę i kierownika projektu. Niedotrzymanie terminu jest równoznaczne z rezygnacją z zawarcia umowy i przyznanego dofinansowania.

21. W przypadku przyjęcia do finansowania projektów badawczych związanych z:

- 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka,

- 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach,
- 3) prowadzeniem badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną,
- 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów,
przed zawarciem umowy jednostka naukowa przedstawia kopię zgody właściwej komisji bioetycznej lub właściwej lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

22. [Ogłoszenie wyników konkursu następuje nie później niż 31.01.2014.](#)

23. Złożenie wniosku do konkursu oznacza przyjęcie określonych powyżej zasad udziału w konkursie oraz oceny wniosków.

Informacje o konkursie można uzyskać w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, telefonicznie pod numerami (22) 52-92-448 lub (22) 52-92-454 albo drogą elektroniczną: orieta.kurkowska@nauka.gov.pl lub bozena.tomiak@nauka.gov.pl.