

**Uchwała Rady Młodych Naukowców nr 8/2013
z dnia 11 listopada 2013 r.
w sprawie uwag RMN do regulaminu konkursu MNiSW „Diamentowy Grant”**

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej „RMN”) zgłasza następujące uwagi i propozycje do regulaminu konkursu MNiSW „Diamentowy Grant” (dalej „konkurs”).

- 1) RMN wyraża swoje poparcie dla popularnego wśród studentów konkursu „Diamentowy Grant”. Program ten wyróżnia się spośród pozostałych tym, iż promuje wybitnych młodych badaczy na bardzo wczesnym etapie ich kariery, przyspieszając ich rozwój oraz dając im możliwość praktycznej nauki wnioskowania o fundusze na badania jak i zarządzania projektem badawczym. Praktyczna wiedza powinna uczynić beneficjentów „Diamentowego Grantu” bardziej konkurencyjnymi nie tylko w krajowych, ale także i zagranicznych programach finansujących badania naukowe. Ponadto program ten, jako jeden z zaledwie kilku w naszym kraju, finansuje badania zarówno podstawowe jak i te o charakterze aplikacyjno-wdrożeniowym. Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem RMN kontynuacja programu „Diamentowy Grant” będzie korzystna dla utalentowanych młodych badaczy, a w konsekwencji także dla nauki polskiej w ogóle.
- 2) Uwzględniając głosy płynące ze środowiska młodych naukowców, Stowarzyszenia Laureatów Diamentowego Grantu, jak i swoje własne ustalenia, RMN pragnie zaproponować nowe rozwiązania w regulaminie i procedurze konkursu. Z analizy przeprowadzonej przez RMN wynika, iż główne problemy proceduralne dotyczą definicji adresata konkursu, braku terminarza konkursu (przede wszystkim daty ogłoszenia wyników), braku zewnętrznych recenzji projektów, braku uzasadnień ocen projektów w systemie OSF oraz niewystarczającej polityki informacyjnej na temat programu. W związku z powyższym, RMN postuluje:
 - a) Aby adresat konkursu był zdefiniowany jako *student czwartego roku jednolitych studiów magisterskich lub student pierwszego roku studiów drugiego stopnia, z zastrzeżeniem iż student nie może posiadać stopnia magistra ani być laureatem konkursu „Diamentowy Grant”*. Ponadto, w danej edycji konkursu student może zostać wskazany przez wnioskodawcę jako kierownik tylko jednego projektu. Taka definicja oraz towarzyszące jej obostrzenia uniemożliwią niepożądane sytuacje, kiedy do konkursu startowali doktoranci będący równocześnie studentami studiów drugiego stopnia, laureaci wcześniejszych edycji „Diamentowego Grantu” oraz uniemożliwią przypadki gdy ten sam student składał więcej niż jeden wniosek w danej edycji konkursu.

- b) Aby wraz z ogłoszeniem konkursu określać jednocześnie termin ogłoszenia wyników, co pozwoli kandydatom lepiej zaplanować badania jak i przygotować wnioski grantowe do innych konkursów w wypadku niepowodzenia w konkursie „Diamentowy Grant”.
 - c) Zrezygnować z zewnętrznej recenzji *oceny wykonania* grantu na rzecz wprowadzenia przynajmniej jednej recenzji zewnętrznej *wniosku*. Dzięki recenzji wniosku jego ocena będzie bardziej rzetelna, co w konsekwencji umożliwi wyselekcjonowanie lepszych projektów badawczych. Recenzje wykonane przez ekspertów ułatwią także pracę Zespołowi oceniającemu wnioski. Ponadto, zdaniem RMN korzystne zarówno dla wnioskodawców jak i dla wizerunku MNiSW byłoby umieszczenie w systemie OSF recenzji oraz oceny Zespołu dla każdego projektów.
 - d) Wreszcie, RMN pragnie zwrócić uwagę na znaczącą liczbę pytań i wątpliwości odnośnie regulaminu i procedur programu płynących ze środowiska zarówno studentów jak i ich opiekunów. W związku z tym, zdaniem RMN korzystne byłoby przygotowanie poradnika lub/i wyczerpującej listy „pytań i odpowiedzi” dotyczącej programu. Poradnik taki byłby bardzo pomocny tym bardziej, iż „Diamentowy Grant” jest konkursem o krótkiej tradycji i przez to mniej znanym w środowisku studentów i pracowników naukowych niż inne programy finansujące badania młodych naukowców.
- 3) RMN proponuje również wprowadzenie poniższych rozwiązań, które w przyszłości mogłyby jeszcze bardziej podnieść prestiż konkursu oraz jakość badań przez niego finansowanych:
- a) Przy obecnym limicie finansowania (do 200 000 PLN) oraz minimalnej pensji dla Laureata (2 500 PLN brutto miesięcznie) oraz narzutach w wysokości 10%, w budżecie projektu na badania zostaje maksymalnie 60 000 PLN (zaledwie 15 000 PLN rocznie w przypadku projektów czteroletnich). W wielu dziedzinach naukowych nakłady tego rzędu nie pozwalają na prowadzenie badań na światowym poziomie. Wobec powyższego RMN sugeruje następujące, niewykluczające się rozwiązania:
 - i. przekształcenie wynagrodzenia dla Laureata w nieopodatkowane stypendium w wysokości 2 000 PLN miesięcznie, od którego nie byłyby naliczane koszty pośrednie,
 - ii. podniesienie limitu finansowania projektów do 240 000 PLN (do 60 000 PLN rocznie).
- W przypadku zaakceptowania jedynie propozycji (i), całkowity limit na badania wyniósłby 93 600 PLN (23 400 PLN rocznie w projektach czteroletnich). W przypadku akceptacji jedynie propozycji (ii), całkowity limit na badania wyniósłby 96 000 PLN (24 000 PLN rocznie w projektach czteroletnich). Gdyby uwzględnione zostały obydwie postulaty, (i) oraz (ii), całkowity limit na badania wyniósłby 129 600 PLN (32 400 PLN rocznie w projektach czteroletnich). Jak widać z powyższego, każde z proponowanych rozwiązań skutkuje wzrostem limitu finansowania badań naukowych, co powinno

przełożyć się bezpośrednio na jakość projektów w ramach programu „Diamentowy Grant.

- b) Ponieważ wymóg „kontynuacji badań” nie tylko niepotrzebnie ogranicza tematykę projektów, ale jest także sformułowaniem nieprecyzyjnym, umożliwiającym w rzeczywistości dowolną jego interpretację zarówno przez wnioskodawcę jak i panel, RMN postuluje rezygnację z tego zapisu w regulaminie konkursu.
- c) Jak pokazują doświadczenia Narodowego Centrum Nauki w konkursach *Etiuda* i *Fuga*, rozmowa kwalifikacyjna, jako narzędzie skutecznie eliminujące nieuczciwych wnioskodawców, znacznie podnosi jakość tychże programów. Wobec tego, RMN spodziewa się, iż wprowadzenie dwuetapowej procedury kwalifikacyjnej nie tylko powinno podnieść jakość badań wykonywanych w ramach przyznanych grantów, ale także powinno podnieść prestiż konkursu, co byłoby korzystne zarówno dla Laureatów jak i dla MNiSW.
- d) Ponieważ istnieje obawa, iż niektóre jednostki mogą ograniczać dostęp do stypendiów doktoranckich Laureatom „Diamentowego Grantu”, RMN sugeruje, aby w regulaminie znalazł się zapis mówiący o tym, że fakt pobierania wynagrodzenia z projektu nie powinien negatywnie wpływać na szanse doktoranta na otrzymywanie stypendium z jednostki, w której studiuje.
- e) W przypadku, gdy opiekunem naukowym Laureata jest niesamodzielny pracownik naukowy, istnieje możliwość, iż nie zostanie on promotorem pomocniczym pracy doktorskiej Laureata. Według RMN taka sytuacja byłaby niesprawiedliwością wobec opiekuna naukowego, z definicji zaangażowanego w przygotowanie wniosku i dlatego sugeruje, aby w regulaminie konkursu znalazł się zapis stanowiący, iż zgłoszenie wniosku o Diamentowy Grant jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody przez jednostkę wnioskującą na ustanowienie opiekuna naukowego (niebędącego samodzielnym pracownikiem naukowym) promotorem pomocniczym pracy doktorskiej Laureata.
- f) Biorąc pod uwagę unikatowość „Diamentowego Grantu”, który nie tylko finansuje projekty badawcze uzdolnionych studentów, ale który docelowo ma także przyspieszyć ich karierę naukową, RMN pragnie zaproponować, aby rozliczeniem konkursu była wyłącznie rozprawa doktorska. W celu ograniczenia przypadków składania prac doktorskich po terminie, RMN proponuje aby wynagrodzenie/stypendium za ostatnie sześć miesięcy trwania projektu było wypłacane tylko Laureatom, którzy terminowo złożyli swoje prace doktorskie. W przypadku złożenia pracy po terminie, ostatnia transza nie byłaby wypłacana w ogóle.
- g) W związku z tym, iż nie wydaje się prawdopodobne, aby wykonawca projektu był w stanie uzyskać stopień doktora w terminie krótszym niż trzy lata od ukończenia studiów pierwszego stopnia, RMN sugeruje, aby minimalny okres finansowania projektu wynosił

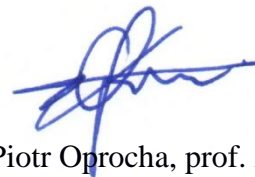
36 miesięcy. Zdaniem RMN program powinien zapewnić stabilne finansowanie wyróżniającym się młodym badaczom na wstępnym etapie ich kariery.

Dla przejrzystości, załącznik nr 1 do niniejszej uchwały stanowi projekt regulaminu konkursu z zaznaczonymi propozycjami zmian, a załącznik nr 2 stanowi symulację głównych składowych budżetu projektu opisana w § 1, pkt 3, ppkt a.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH

Załącznik nr 1 do uchwały RMN 8/2013 z dnia 11.11.2013.

Diamentowy Grant – ogłoszenie ~~2012~~ 2013

Na podstawie komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011 r. o ustanowieniu Programu „Diamentowy Grant” ogłasza się konkurs o finansowanie projektów badawczych w ramach ww. programu.

1. Do konkursu mogą być zgłoszone projekty badawcze ~~stanowiące kontynuację badań naukowych prowadzonych~~ mające być wykonane pod kierunkiem opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego przez wybitnie uzdolnionych ~~absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz studentów po ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich~~ studentów czwartego roku jednolitych studiów magisterskich lub studentów pierwszego roku studiów drugiego stopnia, z zastrzeżeniem, iż student nie może posiadać stopnia magistra ani być laureatem programu „Diamentowy Grant”.
2. Wnioski mogą składać jednostki naukowe określone w art. 2 ust. 9 pkt a-d ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), posiadające kategorię naukową A+, A lub B, w których wybitnie uzdolniony student ~~lub absolwent~~ w ramach programu „Diamentowy Grant” będzie realizować badania naukowe określone we wniosku o finansowanie w ramach programu „Diamentowy Grant” i ~~–w przypadku studentów–~~ będzie kontynuować naukę, zwane dalej „Wnioskodawcami”.
3. W danej edycji konkursu student może zostać wskazany przez wnioskodawcę jako kierownik tylko jednego projektu.
4. Zawartość informacyjna wniosku o przyznanie środków finansowych na badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant” określona została w załączniku do ogłoszenia.
5. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:
 - 1) ~~kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub~~ zaświadczenie z uczelni potwierdzające ~~ukończenie trzeciego~~ status studenta czwartego roku jednolitych studiów magisterskich lub status studenta pierwszego roku studiów drugiego stopnia, wydane w roku ogłoszenia konkursu. W przypadku studentów studiów pierwszego stopnia, kończących studia w semestrze zimowym 2012/2013 ~~kopię dyplomu ukończenia studiów~~ wyżej wymienione zaświadczenie należy dostarczyć do końca lutego 2013 r.;
 - 2) oświadczenie studenta, iż nie posiada on stopnia magistra;
 - 3) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe lub osiągnięcia artystyczne, o których mowa w pkt 12 ppkt 2 lit. a lub b;
 - 4) potwierdzenie znajomości co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2 (w szczególności oświadczenie studenta o poziomie znajomości języka obcego poświadczane przez lektora lub certyfikat poświadczający znajomość języka obcego);

- 5) opinię opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego o przebiegu badań naukowych dotychczas prowadzonych przez wybitnie uzdolnionego studenta ~~lub absolwenta~~,
- 6) ankietę dorobku naukowego opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego.
6. Wnioskodawca nieotrzymujący dotacji na działalność statutową, dołącza do wniosku informacje dotyczące:
 - 1) badań naukowych zrealizowanych w tej jednostce w ostatnich 2 latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników tej jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;
 - 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.
7. We wniosku Wnioskodawca wskazuje wybitnie uzdolnionego ~~absolwenta lub~~ studenta oraz jego opiekuna naukowego, ~~lub~~ promotora lub promotora pomocniczego. Złożenie wniosku o Diamentowy Grant jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody przez Wnioskodawcę na ustanowienie opiekuna naukowego (niebędącego samodzielnym pracownikiem naukowym) promotorem pomocniczym pracy doktorskiej Laureata.
8. W ramach programu środki finansowe mogą być przyznane tylko na realizację jednego projektu, w którym wskazany student ~~lub absolwent~~ będzie prowadził badania.
9. W ramach programu nie mogą być finansowane koszty zadań aktualnie wykonywanych przez jednostkę, w której student/absolwent będzie realizował badania, finansowane ze środków finansowych na naukę.
10. Okres realizacji projektu nie może być krótszy niż 3 lata i nie może przekraczać 4 lat, a koszt jego realizacji nie może przekroczyć ~~200 000 zł~~ 240 000 zł.
11. W ramach projektu ~~może być finansowane wynagrodzenie wybitnie uzdolnionego absolwenta lub studenta oraz personelu pomocniczego niezbędnego do realizacji projektu, przy czym miesięczne wynagrodzenie wypłacane wybitnie uzdolnionemu studentowi lub absolwentowi realizującemu badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant” nie może być niższe niż 2500 zł wybitnie uzdolniony student otrzymuje nieopodatkowane stypendium w wysokości 2 000 zł miesięcznie.~~ Koszty pośrednie realizacji projektu nie mogą być wyższe niż 10% kosztów ogółem. Stypendium nie jest wliczane do obliczenia kosztów pośrednich. Jednostka nie może odmówić Laureatowi Diamentowego Grantu stypendium przyznanego studentom studiów trzeciego stopnia w tejże jednostce ze względu na pobieranie przez Laureata stypendium w ramach programu „Diamentowy Grant”.
12. Do rozpatrzenia kierowane będą wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. Wnioski niespełniające wymagań formalnych zwraca się wnioskodawcy z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji.
13. Przy ocenie wniosków będą brane pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) wartość naukowa projektu - 40 pkt;

2) wybitne osiągnięcia - 50 pkt, w tym osiągnięcia:

a) naukowe:

- autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym, zgodnie z wykazem czasopism naukowych ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2012 r. lub publikacje naukowe w formie książki ([w przypadku manuskryptów przyjętych do druku w czasopismach naukowych i nieposiadających jeszcze cyfrowego identyfikatora dokumentu elektronicznego \(DOI\), do wniosku należy dołączyć list od redakcji pisma lub wydawnictwa potwierdzający przyjęcie ich do druku](#)),
- udział w projektach lub grantach badawczych prowadzonych przez uczelnię, przez uczelnię we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego,
- autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
- wystąpienia na konferencjach naukowych,
- nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
- aktywny udział w pracach w kole naukowym,
- udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
- udział w praktykach zagranicznych;

b) artystyczne:

- nagrody w konkursach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym,
- udział w projektach artystycznych prowadzonych przez uczelnię lub we współpracy z innym ośrodkiem akademickim lub kulturalnym,
- autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
- autorstwo lub współautorstwo dzieła artystycznego, w tym plastyczne, muzyczne, teatralne, o krajowym lub międzynarodowym znaczeniu,
- udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
- udział w praktykach zagranicznych.

3) zasadność planowanych kosztów projektu badawczego w stosunku do przedmiotu i zakresu badań
- 5 pkt;

4) możliwość wykonania projektu, w tym dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz wyposażenie Wnioskodawcy - 5 pkt.

14. Wniosek o finansowanie projektu badawczego wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w formie elektronicznej w systemie OSF (Obsługa Systemów Finansowania) dostępnym na stronie osf.opi.org.pl w terminie **do 31 grudnia 2012 2013** r. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Sprawdzenie, czy operacja wysłania wniosku zakończyła się pomyślnie jest obowiązkiem Wnioskodawcy. Wydrukowany wniosek z systemu OSF, podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, osobę prowadzącą badania w ramach programu należy również złożyć w jednym egzemplarzu w ww. terminie (decyduje data stempla pocztowego), z dopiskiem na kopercie: „Diamentowy Grant”, na adres: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Hoża 20.
15. Wnioski, które zostaną złożone po terminie określonym w pkt ~~13~~ 14 nie będą rozpatrywane.
16. Wnioski przyjęte do konkursu będą oceniane według kryteriów określonych w pkt ~~12~~ 13 przez zespół specjalistyczny powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), zwany dalej „Zespołem” wuwzględniając oceny dwóch recenzentów wskazanych przez członków Zespołu. Zespół ustala ocenę ostateczną poszczególnych projektów będącą sumą ocen za kryteria określone w pkt 13. Oceny ostateczne stanowią podstawę do sporządzenia listy rankingowej rozpatrywanych wniosków przedkładanej do zatwierdzenia Ministrowi. Członkowie panelu nie mogą oceniać wniosków złożonych przez młodych badaczy pracujących w tych samych, co oni jednostkach naukowych oraz z którymi bezpośrednio współpracowali w ciągu ostatnich pięciu lat.
17. Na podstawie dokonanej oceny zespół uzgadnia ocenę końcową poszczególnych projektów i na tej podstawie sporządza listę rankingową projektów, którą wraz z opinią w sprawie zakwalifikowania projektów do finansowania, przedstawia ministrowi.
18. Na podstawie listy rankingowej minister podejmuje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektów.
19. Jednostka naukowa jest zobowiązana, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu, złożyć w urzędzie obsługującym ministra 4 egzemplarze umowy o realizację projektu, podpisane przez osoby reprezentujące jednostkę. Niedotrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację jednostki naukowej z zawarcia umowy i przyznanych środków finansowych.
20. W przypadku przyjęcia do finansowania projektów badawczych związanych z:
- 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka,
 - 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach,
 - 3) prowadzeniem badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną,
 - 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów - przed zawarciem umowy jednostka naukowa przedstawia kopię zgody właściwej

komisji bioetycznej lub właściwej lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

- 21.** [Ogłoszenie wyników konkursu następuje nie później niż 6 miesięcy od terminu zamknięcia naboru wniosków, o którym mowa w pkt. 14.](#)
- 22.** Złożenie wniosku do konkursu oznacza przyjęcie określonych powyżej zasad udziału w konkursie oraz oceny wniosków.
- 23.** Dodatkowe informacje o konkursie można uzyskać w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tel. (22) 52-92-452 lub drogą elektroniczną zofia.kajak@nauka.gov.pl

Załącznik nr 2 do uchwały RMN 8/2013 z dnia 11.11.2013.
SYMULACJE GŁÓWNYCH SKŁADOWYCH BUDŻETU PROJEKTU „DIAMENTOWY GRANT” W CZTERECH WARIANTACH

Wszystkie poniższe symulacje przyjmują maksymalną kwotę finansowania projektu oraz pulę w wysokości 20 000 000 PLN na edycję konkursu. Ostatnia kolumna pokazuje średnie kwoty roczne w przypadku projektu czteroletniego.

1. Wariant pierwszy – **stan obecny** – limit finansowania 200 000 PLN oraz wynagrodzenie dla studenta na najniższym możliwym poziomie, tj. 2 500 PLN brutto miesięcznie:

	Całość	Rocznie
Limit finansowania	200 000	50 000
Wynagrodzenie (minimalne)	120 000	30 000
Koszty pośrednie 10%	20 000	5 000
Badania	60 000	15 000
<i>Liczba grantów w edycji</i>	<i>100</i>	

2. Wariant drugi – **zamiana wynagrodzenia na nieopodatkowane stypendium w wysokości 2 000 PLN miesięcznie**, zachowany obecny limit finansowania (200 000 PLN):

	Całość	Rocznie
Limit finansowania	200 000	50 000
Stypendium	96 000	24 000
Koszty pośrednie 10% (z wyłączeniem stypendium)	10 400	2 600
Badania	93 600	23 400
<i>Liczba grantów w edycji</i>	<i>100</i>	

3. Wariant trzeci – **podniesienie limitu finansowania do 240 000 PLN**, wynagrodzenie na obecnych zasadach (na najniższym możliwym poziomie, tj. 2 500 PLN brutto miesięcznie):

	Całość	Rocznie
Limit finansowania	240 000	60 000
Stypendium	120 000	30 000
Koszty pośrednie 10% (z wyłączeniem stypendium)	24 000	6 000
Badania	96 600	24 000
<i>Liczba grantów w edycji</i>	<i>83</i>	

4. Wariant czwarty – **połączenie wariantu drugiego i trzeciego** – podniesienie limitu finansowania do 240 000 PLN oraz zamiana wynagrodzenia na nieopodatkowane stypendium w wysokości 2 000 PLN miesięcznie:

	Całość	Rocznie
Limit finansowania	240 000	60 000
Stypendium	96 000	24 000
Koszty pośrednie 10% (bez stypendium)	14 400	3 600
Badania	129 600	32 400
Liczba grantów w edycji	83	