

**Uchwała Rady Młodych Naukowców nr 15/2013
z dnia 16 października 2014 r.
w sprawie uwag RMN do regulaminu konkursu MNiSW „Diamentowy Grant”**

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej „RMN”) zgłasza następujące uwagi i propozycje do regulaminu konkursu MNiSW „Diamentowy Grant” (dalej: „konkurs”).

1. RMN wyraża swoje poparcie dla popularnego wśród studentów konkursu „Diamentowy Grant”. Program ten wyróżnia się tym, iż promuje wybitnych młodych badaczy na bardzo wczesnym etapie kariery, przyspieszając ich rozwój oraz stwarza możliwość praktycznej nauki wnioskowania o fundusze na badania jak i zarządzania projektem badawczym. Wiedza ta powinna uczynić beneficjentów „Diamentowego Grantu” bardziej konkurencyjnymi nie tylko w krajowych, ale także i zagranicznych programach finansujących badania naukowe. Ponadto program ten, jako jeden z zaledwie kilku w naszym kraju, finansuje badania zarówno podstawowe jak i te o charakterze aplikacyjno-wdrożeniowym. Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem RMN kontynuacja programu „Diamentowy Grant” będzie jak najbardziej korzystna dla utalentowanych młodych badaczy, a w konsekwencji także dla nauki polskiej w ogóle.
2. Uwzględniając głosy płynące ze środowiska młodych naukowców, Stowarzyszenia Laureatów Diamentowego Grantu, i własne ustalenia, RMN pragnie ponownie zgłosić niektóre z sugestii zawartych w uchwale nr 8/2013, a nie uwzględnionych w ostatniej edycji konkursu oraz zaproponować nowe rozwiązania w regulaminie i procedurze konkursu. Propozycje te w ocenie RMN mogą podnieść zarówno jego jakość jak i prestiż. W związku z powyższym, RMN postuluje:
 - a. Doprecyzowanie definicji adresata konkursu tak, aby Laureat miał pełną możliwość wyboru stopnia studiów na którym chce kontynuować naukę, a także aby uniemożliwić start w konkursie Laureatom poprzednich jego edycji lub też zgłaszanie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego projektu danego studenta/absolwenta. (**Zał. 1, cz. II, ust. 1-3**).
 - b. W związku z tym, że koszty prowadzenia badań w naukach przyrodniczych i medycznych, ścisłych i technicznych są najczęściej wyższe niż analogiczne koszty w dziedzinach humanistycznych i społecznych, RMN postuluje zróżnicowanie limitów finansowania projektów (podniesienie limitu do 250 000 PLN w naukach

- przyrodniczych i medycznych i ścisłych i technicznych oraz obniżenie limitu do 150 000 PLN w naukach humanistycznych i społecznych, **Zał. 1, cz. III, ust. 10**).
- c. Obecny regulamin konkursu określa jedynie minimalną kwotę miesięcznego wynagrodzenia. Zdaniem RMN lepszym rozwiązaniem byłoby wynagrodzenie w postaci ryczałtu na poziomie 2 500 PLN brutto miesięcznie (**Zał. 1, cz. III, ust. 11**). Dzięki temu uniknięto by niesprawiedliwego, zdaniem RMN, zróżnicowania wysokości wynagrodzeń w dziedzinach różniących się kosztocłonnością badań. W uchwale 8/2013 RMN sugerowała już, aby przekształcić wynagrodzenie dla Laureata w nieopodatkowane stypendium. W niniejszym dokumencie ponawiamy ten postulat, nie tylko dlatego że znacznie uprościłoby to procedurę wynagradzania Laureata, ale przede wszystkim dlatego iż zwiększyłoby to pulę środków przeznaczanych na badania. Na przykład przy stypendium ustanowionym na poziomie 2 000 PLN/miesiąc byłaby to oszczędność 24 000 PLN w przypadku projektu rozpisanego na cztery lata (czyli aż 12% obecnego limitu finansowania), którą mogłaby być wykorzystana na zakup odczynników czy innych materiałów eksploatacyjnych do badań.
- d. RMN z zadowoleniem przyjęło do wiadomości, iż w trzeciej edycji konkursu wnioski grantowe zostały wysłane do zewnętrznych recenzentów. Jednakże zdaniem RMN jedna recenzja na wniosek jest niewystarczająca, a może być wręcz szkodliwa, gdyż w zasadzie nie chroni przed nieuczciwymi recenzentami. Aby zmaksymalizować obiektywizm oceny wniosków, niezbędne jest pozyskanie co najmniej dwóch recenzji każdego projektu (**Zał. 1, cz. IV, ust. 2**). Ponadto, RMN sugeruje także ustalenie minimalnej liczby znaków w recenzji (np. 3 000 znaków bez spacji), aby wyeliminować zbyt powierzchowne i krótkie recenzje.
- e. Drugim, obok wprowadzenia dwóch zamiast jednej tylko recenzji, środkiem mającym szansę zwiększyć jakość konkursu, jest wprowadzenie do procedury konkursowej drugiego etapu w postaci rozmowy kwalifikacyjnej studentów/absolwentów, którzy uzyskali najwyższe noty w ocenach dorobku i projektu (**Zał. 1, cz. IV, ust. 4**). Jak pokazują doświadczenia Narodowego Centrum Nauki w konkursach *Etiuda* i *Fuga*, rozmowa kwalifikacyjna, jako narzędzie oceny skutecznie eliminujące nieuczciwych wnioskodawców, znacznie podnosi jakość tychże programów. Wobec tego, RMN spodziewa się, iż wprowadzenie dwuetapowej procedury kwalifikacyjnej nie tylko powinno podnieść jakość badań wykonywanych w ramach przyznanych grantów, ale także powinno zwiększyć prestiż konkursu, co byłoby korzystne zarówno dla Laureatów jak i dla MNiSW.
- f. Dzięki ostatniej nowelizacji ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” Laureaci „Diamentowego Grantu” mogą otworzyć przewód doktorski nie posiadając kwalifikacji drugiego stopnia, jednak nierozwiązaną pozostaje kwestia trybu przyjmowania


Laureatów na studia trzeciego stopnia. RMN jest zdania, iż Laureaci powinni być zwolnieni z procesu rekrutacji na studia doktoranckie w jednostce-wnioskodawcy (**Zał. 1, cz. IV, ust. 9** oraz **Zał. 2, §4, ust. 5**).

- g. Aby zwiększyć efektywność wykorzystania środków w grantie na badania i jednocześnie skierować środki wyłącznie do kadry naukowej na wczesnym etapie kariery, RMN proponuje wprowadzenie ograniczeń w zakresie wynagrodzeń. Mianowicie, poza Kierownikiem projektu wynagrodzenia mogłyby być wypłacane wyłącznie osobom nieposiadającym stopnia naukowego doktora (**Zał. 1, cz. III, ust. 12** oraz **Zał. 2, §4, ust. 7**). Dzięki takiemu rozwiązaniu wsparcie finansowe byłoby kierowane wyłącznie do najmłodszych z młodych badaczy, przy jednoczesnej maksymalizacji finansowania kosztów bezpośrednich związanych prowadzonymi badaniami naukowymi.
3. Dla przejrzystości, załączniki do niniejszej uchwały stanowią projekty regulaminu konkursu oraz umowy grantowej z zaznaczonymi propozycjami zmian, które omówiono powyżej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH

Załącznik nr 1 do uchwały RMN 15/2015 z dnia 16.10.2014

Diamentowy Grant - ogłoszenie ~~2013~~ 2014

OGŁOSZENIE ~~III~~ IV EDYCJI KONKURSU W RAMACH PROGRAMU „DIAMENTOWY GRANT”

Na podstawie komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011 r. o ustanowieniu Programu „Diamentowy Grant” (M.P. Nr 98 poz. 999) ogłasza się konkurs o finansowanie projektów badawczych w ramach ~~III~~ IV edycji Programu.

I. Forma wsparcia

Przedmiotem konkursu jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów prowadzących pod kierunkiem opiekuna, promotora lub promotora pomocniczego badania naukowe o wysokim stopniu zaawansowania tak, aby dać im możliwość skrócenia ścieżki kariery naukowej. W ramach programu środki finansowe przeznaczone są na finansowanie badań naukowych prowadzonych przez wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów, określonych w projekcie badawczym.

II. Adresaci konkursu

1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się jednostka naukowa określona w art. 2 ust. 9 pkt a-d ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), posiadająca kategorię naukową A+, A lub B, w której wybitnie uzdolniony student lub absolwent w ramach programu „Diamentowy Grant” będzie realizować badania naukowe określone we wniosku o finansowanie w ramach programu „Diamentowy Grant” i – w przypadku studentów – będzie kontynuować naukę na studiach jednolitych lub studiach drugiego lub trzeciego stopnia, zwane dalej „Wnioskodawcami”. W danej edycji konkursu dany student lub absolwent może zostać wskazany przez wnioskodawcę jako kierownik tylko jednego projektu.
2. W ramach programu wsparciem mogą być objęci:
 - 1) absolwenci studiów pierwszego stopnia (licencjackich), którzy otrzymali tytuł zawodowy licencjata w roku ogłoszenia konkursu,

- 2) studenci studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednich, którzy ukończyli trzeci rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę, a w przypadku studiów jednolitych trwających 6 lat – studenci, którzy ukończyli czwarty rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę,
 - 3) studenci studiów inżynierskich, kończących studia w semestrze zimowym roku ~~2013/2014~~ [2014/2015](#).
3. Adresaci konkursu, o których mowa w pkt.II.2 muszą spełniać łącznie następujące warunki:
- 1) nie posiadają tytułu zawodowego magistra lub jego odpowiednika,
 - 2) [nie są laureatami poprzednich edycji konkursu „Diamentowy Grant”](#),
 - 3) posiadają udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego na poziomie nie niższym niż B2,
 - 4) prowadzą zaawansowane badania naukowe i posiadają osiągnięcia naukowe, lub w przypadku kierunków studiów artystycznych posiadają osiągnięcia artystyczne.

III. Sposób i termin składania wniosków

1. Środki finansowe przyznaje się na podstawie wniosku sporządzanego wg wzoru dostępnego na stronie systemu OSF (Obsługa Strumieni Finansowania).
2. Wniosek składa kierownik jednostki naukowej określonej w pkt.II.1 ogłoszenia.
3. Wniosek o finansowanie projektu badawczego wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w formie elektronicznej w systemie OSF, dostępnym na stronie osf.opi.org.pl w terminie **do 30 stycznia** ~~2014~~ [2015](#) r. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Sprawdzenie, czy operacja wysłania wniosku zakończyła się pomyślnie jest obowiązkiem Wnioskodawcy. Wydrukowany wniosek z systemu OSF, wraz z załącznikami, podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, osobę prowadzącą badania w ramach Programu należy również złożyć w jednym egzemplarzu w ww. terminie (decyduje data stempla pocztowego), z dopiskiem na kopercie: „Diamentowy Grant”, na adres: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Hoża 20. Wniosek uznaje się za złożony w terminie jeżeli obie wersje (elektroniczna i wersja papierowa) zostaną wysłane w wymaganym terminie.
4. Wnioski, które zostaną złożone po ww. terminie nie będą rozpatrywane.
5. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:

- 1) kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia w roku ogłoszenia konkursu lub zaświadczenie z uczelni, potwierdzające ukończenie trzeciego (czwartego w przypadku studiów trwających 6 lat) roku jednolitych studiów magisterskich, w roku ogłoszenia konkursu. W przypadku studentów studiów inżynierskich, kończących studia w semestrze zimowym ~~2013/2014~~ [2014/2015](#) kopię dyplomu ukończenia studiów należy przesać do końca marca ~~2014~~ [2015](#) r.
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe lub osiągnięcia artystyczne, o których mowa w pkt. IV.3 ogłoszenia,
 - 3) potwierdzenie znajomości co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2. Dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego jest certyfikat lub w szczególności oświadczenie studenta o poziomie znajomości języka obcego, poświadczony przez lektora.
 - 4) opinię opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego o przebiegu badań naukowych dotychczas prowadzonych przez wybitnie uzdolnionego studenta lub absolwenta,
 - 5) ankietę dorobku naukowego opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego (ankieta obejmuje okres ostatnich 4 lat),
 - 6) oświadczenie studenta/absolwenta poświadczony przez Wnioskodawcę, że student/absolwent nie posiada tytułu zawodowego ~~magister~~ [magistra](#) lub jego odpowiednika.
6. Wnioskodawca nieotrzymujący dotacji na działalność statutową, dołącza do wniosku informacje dotyczące:
- 1) badań naukowych zrealizowanych w tej jednostce w ostatnich 2 latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników tej jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań,
 - 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.
7. We wniosku Wnioskodawca wskazuje wybitnie uzdolnionego absolwenta lub studenta oraz jego opiekuna naukowego, [lub](#) promotora lub promotora pomocniczego.
8. W ramach programu środki finansowe mogą być przyznane na realizację przez danego studenta lub absolwenta tylko jednego projektu.

9. W ramach programu nie mogą być finansowane koszty zadań aktualnie wykonywanych przez jednostkę, w której student/absolwent będzie realizował badania finansowane ze środków finansowych na naukę.
10. Okres realizacji projektu nie może przekraczać 4 lat, a koszt jego realizacji nie może przekroczyć ~~200 000 zł~~ 250 000 zł w przypadku projektów z obszaru nauk przyrodniczych i medycznych jak i nauk ścisłych i technicznych oraz 150 000 zł w przypadku projektów z obszaru nauk humanistycznych.
11. Środki finansowe przyznane na realizację projektu mogą być przeznaczone na wynagrodzenie wybitnie uzdolnionego absolwenta lub studenta oraz personelu pomocniczego niezbędnego do realizacji projektu, przy czym miesięczne wynagrodzenie wypłacane wybitnie uzdolnionemu studentowi lub absolwentowi realizującemu badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant” ~~nie może być niższe niż~~ wynosi 2 500 zł brutto.
12. Z wyjątkiem Kierownika, w ramach projektu wynagrodzenie mogą otrzymywać jedynie osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora. Koszty pośrednie realizacji projektu nie mogą ~~być wyższe niż~~ przekroczyć 10% kosztów ogółem.
13. Do rozpatrzenia kierowane będą wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. Wnioski niespełniające wymagań formalnych zwraca się Wnioskodawcy z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji.

IV. Tryb przeprowadzenia konkursu

1. Wnioski o przyznanie środków finansowych w ramach programu, spełniające wymogi formalne kierowane są do oceny merytorycznej.
2. Wnioski przyjęte do konkursu będą oceniane według kryteriów określonych w pkt. IV.3 przez Zespół specjalistyczny, powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), zwany dalej „Zespołem”, po zasięgnięciu opinii dwóch recenzentów zewnętrznych ~~recenzenta zewnętrznego~~. ~~Recenzenta~~ Recenzentów wyznacza członek Zespołu wskazany przez Przewodniczącego tego Zespołu.
3. Przy ocenie wniosków będą brane pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) wartość naukowa projektu: ocena od **0 do 40 30 pkt**;
 - 2) wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne: ocena od **0 do 50 30 pkt**, w tym:

a) osiągnięcia naukowe:

- autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym, ujętych w wykazie czasopism naukowych ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2012 r., lub publikacje naukowe w formie monografii naukowej ([w przypadku manuskryptów przyjętych do druku w czasopismach naukowych i nieposiadających jeszcze cyfrowego identyfikatora dokumentu elektronicznego \(DOI\), do wniosku należy dołączyć list od redakcji pisma lub wydawnictwa potwierdzający przyjęcie ich do druku](#)),
- udział w projektach lub grantach badawczych prowadzonych przez uczelnię, przez uczelnię we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego,
- autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
- wystąpienia na konferencjach naukowych,
- nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
- aktywny udział w pracach w kole naukowym,
- udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
- udział w praktykach zagranicznych;

b) osiągnięcia artystyczne (dotyczą kierunków studiów artystycznych):

- nagrody w konkursach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym,
- udział w projektach artystycznych prowadzonych przez uczelnię lub we współpracy z innym ośrodkiem akademickim lub kulturalnym,
- autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
- autorstwo lub współautorstwo dzieła artystycznego, w tym plastyczne, muzyczne, teatralne, o krajowym lub międzynarodowym znaczeniu,
- udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
- udział w praktykach zagranicznych.

- 3) dorobek naukowy lub artystyczny opiekuna: ocena od 0 do 5 pkt;
- 4) zasadność planowanych kosztów projektu badawczego w stosunku do przedmiotu i zakresu badań: ocena od **0 do 5 pkt;**
- 5) możliwość wykonania projektu, w tym ~~dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz~~ wyposażenie Wnioskodawcy: ocena od **0 do 5 pkt.**
4. Na podstawie dokonanej oceny, Zespół uzgadnia ocenę końcową poszczególnych projektów i na tej podstawie sporządza listę rankingową projektów, według której zaprasza studentów/absolwentów na indywidualne rozmowy kwalifikacyjne. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej członek Zespołu (wskazany przez Przewodniczącego tegoż zespołu) ocenia znajomość tematyki projektu oraz daje możliwość odpowiedzi na ewentualne zarzuty recenzentów. Rozmowy kwalifikacyjne odbywają się w siedzibie MNiSW. Ocena: od 0 do 25 pkt.
5. Na podstawie ~~dokonanej oceny~~ punktacji z dwóch etapów oceny Zespół uzgadnia ocenę końcową poszczególnych projektów i na tej podstawie sporządza listę rankingową projektów, którą wraz z opinią w sprawie zakwalifikowania projektów do finansowania, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw nauki, zwanemu dalej Ministrem.
6. Na podstawie listy rankingowej Minister podejmuje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektów.
7. Jednostka naukowa jest zobowiązana, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu, złożyć w urzędzie obsługującym ministra 4 egzemplarze umowy o realizację projektu, podpisane przez osoby reprezentujące jednostkę. Nietrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację jednostki naukowej z zawarcia umowy i przyznanych środków finansowych. Warunki realizacji, finansowania i rozliczania projektu określa umowa o realizację projektu.
8. W przypadku przyjęcia do finansowania projektów badawczych związanych z:
 - 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka,
 - 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach,
 - 3) prowadzeniem badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną,

- 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów:
- przed zawarciem umowy jednostka naukowa przedstawia kopię zgody właściwej komisji bioetycznej lub właściwej lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.
9. [Jeżeli Kierownik złoży w jednostce naukowej podanie o przyjęcie go na studia trzeciego stopnia, jednostka jest zobowiązana przyjąć Kierownika na te studia z dniem 01.10.2015, bez egzaminu wstępnego oraz żadnych dodatkowych wymogów.](#)
10. Złożenie wniosku do konkursu oznacza przyjęcie określonych powyżej zasad udziału w konkursie oraz oceny wniosków.
11. Ogłoszenie wyników konkursu nastąpi nie później niż 6 miesięcy od terminu zamknięcia naboru wniosków określonym w części III pkt 2 ogłoszenia.
12. Dodatkowe informacje o konkursie można uzyskać w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tel. (22) 52-92-452 lub drogą elektroniczną: zofia.kajak@nauka.gov.pl.

Załącznik nr 2 do uchwały RMN 15/2015 z dnia 16.10.2014

UMOWA Nr */

o realizację projektu Nr

zawarta dnia w Warszawie na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr z dnia pomiędzy:

Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanym dalej "Ministrem", reprezentowanym przez: **/

.....
.....

a

.....

[nazwa i adres jednostki naukowej, w przypadku szkoły wyższej podać także nazwę jednostki podstawowej zgodnie z art. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.)]

NIP REGON

zwaną(ym) dalej "Jednostką", którą reprezentują:

.....
.....

wspólnie zwanych dalej „Stronami”.

Obsługę administracyjną umowy zapewnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Wspólna 1/3, Regon 140533156, zwane dalej „Ministerstwem”.

§ 1.

Umowa określa warunki finansowania, realizacji oraz rozliczania projektu pt.:

....., zwanego dalej „projektem”, przyjętego do finansowania w drodze konkursu ogłoszonego w dniu 9 grudnia 2013 r. przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu pod nazwą „Diamentowy Grant”, ustanowionego Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011 r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Diamentowy Grant” (M. P. Nr 98, poz. 999).

§ 2.

1. Dzień rozpoczęcia realizacji projektu strony ustalają na dzień zawarcia umowy, a zakończenia realizacji projektu na dzień **/
2. Okres realizacji projektu wynosi miesięcy.

§ 3.

1. Na realizację projektu Minister przyznał środki finansowe w wysokości zł, słownie złotych:
2. Środki finansowe będą przekazywane Jednostce przez Ministerstwo w ratach kwartalnych, w drodze przelewów bankowych na rachunek wskazany w kosztorysie projektu, zwanym dalej „kosztorysem”, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy.
3. Jednostka jest zobowiązana prowadzić wyodrębnioną analityczną dokumentację finansowo-księgową dla realizacji projektu.
4. Jednostka nie może żądać waloryzacji przyznanych środków finansowych.

§ 4.

1. Jednostka oświadcza, że kierownikiem projektu jest
(imię i nazwisko, miejsce zamieszkania)
2. Wynagrodzenie dla Kierownika projektu w wysokości 2 500 zł brutto miesięcznie, wypłacane będzie przez Jednostkę na podstawie umowy zawartej pomiędzy Kierownikiem projektu a Jednostką.
3. W przypadku przerwy w realizacji projektu, spowodowanej urlopem rodzicielskim lub wychowawczym Kierownika projektu, udzielonym na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy, albo jego długotrwałej choroby, w tym wymagającej rehabilitacji, wypłata wynagrodzenia ulega zawieszeniu.
4. O przypadku, o którym mowa w ust. 3 Jednostka ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić Ministerstwo.

5. Jeżeli Kierownik złoży w Jednostce podanie o przyjęcie go na studia trzeciego stopnia, Jednostka niniejszym zobowiązuje się przyjąć Kierownika na te studia z dniem 01.10.2015, bez egzaminu wstępnego oraz żadnych dodatkowych wymogów.
6. Z wyjątkiem Kierownika, w ramach projektu wynagrodzenie mogą otrzymywać jedynie osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora.

§ 5.

1. Jednostka zobowiązuje się wykonać projekt zgodnie z opisem projektu zawartym we wniosku o finansowanie projektu złożonym w Ministerstwie, stanowiącym integralną część umowy, harmonogramem wykonania projektu, zwanym dalej „harmonogramem”, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy i kosztorysem.
2. Jednostka sprawuje nadzór nad realizacją projektu i nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych.
3. Jednostka jest odpowiedzialna wobec Ministra za wykonanie umowy, w tym za działania i zaniechania Kierownika projektu.
4. Środki finansowe na realizację projektu nie mogą być wydatkowane na inne cele, niż określone w umowie.

§ 6.

1. Zmiana warunków realizacji projektu, określonych w umowie, może zostać dokonana wyłącznie w drodze pisemnego aneksu do umowy na wniosek Jednostki i po akceptacji Kierownika projektu.
2. Zmiana umowy wywołująca skutki finansowe w danym roku budżetowym może być dokonana nie później niż do dnia 15 listopada tego roku. Za zmianę warunków realizacji projektu nie uważa się zwiększenia lub zmniejszenia środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu lub harmonogramu o nie więcej, niż 15 % środków finansowych ustalonych w umowie na te pozycje.

§ 7.

Jednostka składa w Ministerstwie raporty roczne i raport końcowy, sporządzone według wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Ministerstwa.

§ 8.

1. Raport roczny składa się w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym Jednostce zostały przekazane środki na realizację projektu, nie wcześniej jednak niż po upływie 8 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

2. Raport roczny z realizacji projektu jest oceniany przez zespół powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), zwany dalej „Zespołem”, pod względem zgodności realizacji projektu z opisem projektu zawartym we wniosku o finansowanie oraz harmonogramem.
3. Niezłożenie raportu rocznego w terminie, o którym mowa w ust. 1, złożenie raportu niespełniającego wymagań określonych we wzorze lub negatywna ocena raportu, stanowi podstawę do wstrzymania finansowania do czasu pozytywnej oceny przez Zespół wyjaśnień lub poprawionego lub uzupełnionego raportu złożonych przez Jednostkę, lub do rozwiązania przez Ministra umowy ze skutkiem natychmiastowym i do żądania zwrotu przekazanych środków wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi za okres od dnia przekazania środków do dnia ich zwrotu.

§ 9.

1. Raport końcowy składa się w dwóch egzemplarzach w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, określonego w § 2 ust. 1.
2. Jednostka do raportu końcowego dołącza sprawozdanie merytoryczne zawierające opis wykonanych zadań oraz osiągniętych wyników.
3. W przypadku złożenia nieprawidłowo sporządzonego raportu końcowego lub raportu niekompletnego Jednostka zobowiązana jest do poprawienia lub uzupełnienia raportu w ciągu 14 dni od dnia otrzymania informacji o konieczności poprawienia lub uzupełnienia raportu.
4. Raport końcowy jest oceniany przez Zespół pod względem zgodności wykonania projektu z umową oraz opisem zawartym we wniosku.
5. W przypadku, gdy wynikiem projektu jest rozprawa doktorska, raport oceniany jest przez Zespół na podstawie recenzji rozprawy doktorskiej lub informacji o uzyskaniu stopnia naukowego doktora.
6. Przy ocenie raportu końcowego brane są pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanego projektu z umową;
 - 2) wartość naukową wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju nauki;
 - 3) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
 - 4) sposób upowszechnienia wyników badań, w tym:
 - a) monografie, publikacje, referaty na konferencjach, prezentacje multimedialne,
 - b) rozprawa doktorska,

- c) zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych.
7. Na podstawie oceny, o której mowa w ust. 4, Ministerstwo dokonuje rozliczenia umowy.
 8. Na podstawie rozliczenia, o którym mowa w ust. 8 Minister uznaje umowę za:
 - 1) wykonaną;
 - 2) niewykonaną w całości lub w części.
 9. Umowę uznaje się za wykonaną w przypadku wykonania wszystkich zadań określonych w harmonogramie i osiągnięcia zakładanych celów naukowych oraz prawidłowego wykorzystania przekazanych środków finansowych.
 10. Wykonanie zadań określonych w harmonogramie i uzyskanie negatywnych wyników badań nie stanowi okoliczności uzasadniającej uznanie umowy za niewykonaną.
 11. Umowę uznaje się za niewykonaną w całości lub w części w przypadku:
 - 1) niewykonania projektu w zakresie merytorycznym w całości lub w części;
 - 2) niezgodnego z umową wykorzystania przekazanych środków;
 - 3) niezłożenia w Ministerstwie raportu końcowego albo złożenia raportu niekompletnego lub nieprawidłowo sporządzonego i niewypełnienia postanowień określonych w ust. 3.
 12. W przypadku uznania umowy za niewykonaną w całości lub części, środki finansowe podlegają zwrotowi wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia stwierdzenia tych okoliczności do dnia ich zwrotu.
 13. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w realizacji umowy, z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Jednostka, Minister może naliczyć karę umowną w wysokości do 10 % wartości przekazanych środków finansowych. Minister ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej.

§ 10.

1. Środki finansowe niewykorzystane na realizację projektu podlegają zwrotowi, nie później niż 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu. Od środków niewykorzystanych zwróconych po tym terminie nalicza się odsetki ustawowe począwszy od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin ich zwrotu.
2. Zwrotu środków, o których mowa w § 9 ust. 13 i § 10 ust.1 wraz z odsetkami należy dokonać na rachunek Ministerstwa wskazany w kosztorysie.

§ 11.

1. Kontrola Jednostki w zakresie prawidłowości realizacji projektu będzie prowadzona na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.
2. W przypadku, gdy Minister w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzi nieprawidłowości w realizacji projektu lub wykorzystaniu środków finansowych, wyznaczy Jednostce termin, nie krótszy niż 7 dni, na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. W wyniku bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu, Minister może rozwiązać umowę w trybie określonym w § 13 ust. 1 pkt 2.

§ 12.

1. Umowa może zostać rozwiązana na mocy porozumienia Stron w przypadku wystąpienia okoliczności, za które żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, a które uniemożliwiają wykonanie umowy.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, udokumentowane i uzasadnione koszty realizacji projektu poniesione przez Jednostkę do dnia rozwiązania umowy podlegają sfinansowaniu ze środków przyznanych przez Ministra.

§ 13.

1. Umowa może zostać rozwiązana przez Ministra ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Jednostka:
 - 1) wykorzystuje środki niezgodnie z ich przeznaczeniem określonym w umowie;
 - 2) w wyznaczonym terminie nie usunie nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli;
 - 3) opóźnia się z realizacją projektu w takim stopniu, że w ocenie Ministra nie jest prawdopodobne, aby projekt został zrealizowany w terminie określonym w umowie.
2. Minister ma również prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli:
 - 1) zgłoszono wniosek o ogłoszenie upadłości Jednostki;
 - 2) wszczęto postępowanie likwidacyjne wobec Jednostki;
 - 3) wobec Jednostki wszczęto postępowanie naprawcze;
 - 4) wszczęto postępowanie egzekucyjne wobec Jednostki lub zajęto wierzytelności wynikające z niniejszej umowy;
 - 5) Jednostka zaprzestała prowadzenia działalności;
 - 6) Jednostka dokonała zmian organizacyjno-prawnych zagrażających realizacji umowy;

- 7) wystąpił spór pomiędzy Jednostką a Kierownikiem projektu, w tym dotyczący dyspozycji finansowych.
3. Jednostka jest zobowiązana niezwłocznie informować Ministra o wystąpieniu okoliczności określonych w ust. 2.
 4. W przypadku wystąpienia okoliczności określonych w ust. 2, Jednostka może wystąpić do Ministra z wnioskiem o dokonanie zapłaty udokumentowanych i uzasadnionych kosztów wykonania części pracy objętej projektem.

§ 14.

1. Rozwiązanie umowy wymaga formy pisemnej.
2. W przypadku rozwiązania umowy w trybie § 12 i § 13 Jednostka zobowiązana jest przedłożyć raport końcowy w terminie 60 dni od daty rozwiązania umowy.
3. W przypadku rozwiązania umowy do oceny raportu i wykonania umowy mają zastosowanie postanowienia § 9 ust. 2 - 14.

§ 15.

Przychody ze sprzedaży aparatury naukowo – badawczej zakupionej lub wytworzonej do realizacji projektu, uzyskane w okresie wykonywania projektu, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy Ministerstwa.

§ 16.

1. Prawo do przychodów ze sprzedaży wyników uzyskanych przy realizacji projektu przysługuje Jednostce.
2. Przychody uzyskane przy realizacji projektu, jako korzyści uboczne przysługują Jednostce.
3. Publikacje wyników prac powinny być opatrzone informacją "Praca naukowa finansowana ze środków budżetowych na naukę w latach jako projekt badawczy w ramach programu pod nazwą „Diamentowy Grant”" lub jej odpowiednikiem w języku obcym.

§ 17.

Koszty działalności Jednostki obejmujące w szczególności koszty obsługi administracyjno-finansowej projektu, opłaty administracyjne i manipulacyjne, koszty ubezpieczeń, dostawy energii i innych mediów, remonty bieżące maszyn, urządzeń i pomieszczeń, koszty korespondencji, utrzymanie czystości i dozoru urządzeń i pomieszczeń oraz inne tego typu wydatki, nie mogą być pokrywane z innych pozycji kosztów niż "koszty pośrednie" ustalone w kosztorysie.

§ 18.

Jednostka ponosi wyłączną odpowiedzialność wobec osób trzecich za szkody powstałe w związku z realizacją projektu.

§ 19.

Prawa i obowiązki Jednostki oraz wierzytelności Jednostki wobec Ministra wynikające z niniejszej umowy nie mogą być przenoszone na osoby trzecie bez zgody Ministra.

§ 20.

Spory wynikłe w toku realizacji umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Ministra.

§ 21.

Jednostka jest zobowiązana do monitorowania kariery Kierownika projektu oraz przekazania Ministrowi informacji w formie pisemnej na ten temat po upływie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.

§ 22

Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

Minister

Jednostka

.....

.....
(podpisy i pieczęcie służbowe osób
reprezentujących Ministra)

.....

(pieczęć firmowa)

.....

(pieczęć firmowa)

.....

.....
(podpisy i pieczęcie służbowe osób
reprezentujących Jednostkę)

Załączniki:

- 1) Harmonogram wykonania projektu – załącznik nr 1,
- 2) Kosztorys projektu – załącznik nr 2.

***/ należy wpisać numer decyzji**

****/ wypełnia Ministerstwo**