

**Uchwała Rady Młodych Naukowców nr 26/2013
z dnia 22 kwietnia 2015 r.
w sprawie uwag RMN do regulaminu konkursu Ministra Nauki i Szkolnictwa
Wyższego „Diamentowy Grant”**

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej „RMN”) zgłasza następujące uwagi i propozycje do regulaminu konkursu MNiSW „Diamentowy Grant” (dalej: „konkurs”).

- 1) RMN wyraża swoje poparcie dla popularnego wśród studentów konkursu „Diamentowy Grant”. Program ten wyróżnia się tym, iż promuje wybitnych młodych badaczy na bardzo wczesnym etapie kariery, przyspieszając ich rozwój oraz stwarza możliwość praktycznej nauki wnioskowania o fundusze na badania jak i zarządzania projektem badawczym. Wiedza ta powinna uczynić beneficjentów „Diamentowego Grantu” bardziej konkurencyjnymi nie tylko w krajowych, ale także i zagranicznych programach finansujących badania naukowe. Ponadto program ten, jako jeden z zaledwie kilku w naszym kraju, finansuje badania zarówno podstawowe jak i te o charakterze aplikacyjno-wdrożeniowym. Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem RMN kontynuacja programu „Diamentowy Grant” będzie jak najbardziej korzystna dla utalentowanych młodych badaczy, a w konsekwencji także dla nauki polskiej w ogóle. RMN wyraża także zadowolenie ze zmian w regulaminie ostatniej edycji, które m.in. mają na celu umiędzynarodowienie konkursu.
- 2) Uwzględniając głosy płynące ze środowiska młodych naukowców, Stowarzyszenia Laureatów Diamentowego Grantu, i własne ustalenia, RMN pragnie ponownie zgłosić niektóre z sugestii zawartych wcześniej w uchwałach nr 8/2013 i 15/2013, a nie uwzględnionych w ostatniej edycji konkursu oraz zaproponować nowe rozwiązania w regulaminie i procedurze konkursu. Propozycje te, w ocenie RMN, mogą podnieść zarówno jego jakość jak i prestiż. W związku z powyższym, RMN postuluje:
 - a) W związku z tym, że koszty prowadzenia badań w naukach przyrodniczych i medycznych, ścisłych i technicznych są najczęściej wyższe niż analogiczne koszty w dziedzinach humanistycznych i społecznych, RMN postuluje zróżnicowanie limitów finansowania projektów (podniesienie limitu do 250 000 PLN w naukach przyrodniczych i medycznych i ścisłych i technicznych oraz obniżenie limitu do 150 000 PLN w naukach humanistycznych i społecznych, **Zał. 1, cz. III, pkt 10**). Proponowane zróżnicowanie limitów umożliwi prowadzenie badań na wyższym

poziomie w naukach przyrodniczych i medycznych oraz ścisłych i technicznych, a równocześnie nie powinno negatywnie wpłynąć jakość projektów humanistycznych i społecznych. Ponadto takie przesunięcie środków nie spowoduje konieczności zwiększania budżetu całego programu.

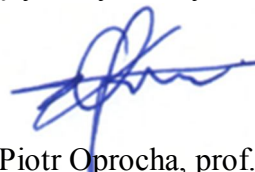
- b) RMN z zadowoleniem przyjęło do wiadomości, iż w dwóch ostatnich edycjach konkursu wnioski grantowe zostały wysłane do zewnętrznych recenzentów. Jednakże zdaniem RMN jedna recenzja na wniosek jest niewystarczająca, a może być wręcz szkodliwa, gdyż w żaden sposób nie chroni przed nieuczciwymi i nierzetelnymi recenzentami. Aby zmaksymalizować obiektywizm oceny wniosków, niezbędne jest pozyskanie co najmniej dwóch recenzji dla każdego projektu (**Zał. 1, cz. IV, pkt 2**). Ponadto, RMN sugeruje także ustalenie minimalnej liczby znaków w recenzji (np. 3 000), aby wyeliminować zbyt powierzchowne i krótkie recenzje.
- c) Kolejnym, obok wprowadzenia dwóch zamiast jednej tylko recenzji, środkiem mającym szansę zwiększyć jakość konkursu, jest wprowadzenie do procedury konkursowej drugiego etapu w postaci rozmowy kwalifikacyjnej studentów/absolwentów, którzy uzyskali najwyższe noty w ocenach dorobku i projektu (**Zał. 1, cz. IV, pkt 3-4**). Jak pokazują doświadczenia Narodowego Centrum Nauki w konkursach *Etiuda* i *Fuga*, rozmowa kwalifikacyjna, jako narzędzie oceny skutecznie eliminujące nieuczciwych wnioskodawców, znacznie podnosi jakość tychże programów. Wobec tego, RMN spodziewa się, iż wprowadzenie dwuetapowej procedury kwalifikacyjnej nie tylko powinno podnieść jakość badań wykonywanych w ramach przyznanych grantów, ale także powinno zwiększyć prestiż konkursu, co byłoby korzystne zarówno dla Laureatów jak i dla MNiSW. W związku z niniejszym postulatem zaproponowaliśmy także zmiany w punktacji za poszczególne elementy wniosku oraz wyszczególniliśmy punktację za dorobek opiekuna/promotora, która nie była do tej pory jasno zdefiniowana w regulaminie konkursu (**Zał. 1, cz. IV, pkt 3**).
- d) Dzięki ostatniej nowelizacji ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” Laureaci „Diamentowego Grantu” mogą otworzyć przewód doktorski nie posiadając kwalifikacji drugiego stopnia, jednak nierozwiązaną pozostaje kwestia trybu przyjmowania Laureatów na studia trzeciego stopnia. RMN jest wdzięczna prof. dr hab. Lenie Kolarskiej-Bobińskiej za list z lutego bieżącego roku, w którym to Minister zwraca się do szefów jednostek naukowych aby rozważyli oni zmiany wewnętrznych regulacji i umożliwili w ten sposób przyznawanie dodatkowej punktacji Laureatom „Diamentowego Grantu” w rekrutacji na studia doktoranckie. RMN jest jednak zdania, iż Laureaci powinni być całkowicie zwolnieni z procesu rekrutacji na studia doktoranckie w jednostce-wnioskodawcy. Byłoby to możliwe dzięki wprowadzeniu do regulaminu oraz umowy grantowej zapisu o tym, iż jednostka która składa wniosek o finansowanie, równocześnie zobowiązuje się przyjmując Laureata konkursu na studia

- doktoranckie bez egzaminu wstępnego (**Zał. 1, cz. IV, pkt 9**). Zapis taki nie narusza autonomii jednostek, ponieważ jednostki zgadzałyby się dobrowolnie na takie warunki poprzez podpisanie wniosku, a następnie umowy grantowej.
- e) Z punktu widzenia studentów planujących studiowanie na studiach trzeciego stopnia istotne jest, aby wyniki konkursu były znane przed rozpoczęciem rekrutacji na te studia. Obecnie, gdy konkurs ogłaszany jest późną jesienią lub nawet zimą, i wobec tego wyniki dostępne są dopiero w okolicach czerwca, startujący w konkursie studenci do ostatniej chwili nie wiedzą czy uzyskali uprawnienia do składania dokumentów na studia doktoranckie. Ponadto, brak stałych dat ogłoszenia konkursu, terminu zgłaszania wniosków i ogłoszenia wyników powoduje także niedogodności w planowaniu badań. Dlatego też RMN proponuje ustanowienie sztywnego, cyklicznego terminarza konkursu oraz przesunięcie terminów ogłoszenia konkursu i zgłaszania wniosków na wczesną jesień (**Zał. 1, cz. III, pkt 3**). Dzięki takiemu rozwiązaniu młodzi naukowcy nie tylko unikną utrudnień związanych z rekrutacją na studia doktoranckie, ale będą także z góry wiedzieli kiedy nastąpi ogłoszenie kolejnej edycji konkursu, co umożliwi im lepsze przygotowanie wniosków. Ogłoszenie konkursu z końcem czerwca da natomiast studentom wystarczająco dużo czasu, aby mogli oni starannie przygotować swoje wnioski.
- 3) Dla przejrzystości, załącznik do niniejszej uchwały stanowi projekt regulaminu konkursu z zaznaczonymi propozycjami zmian, które omówiono powyżej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH

Załącznik nr 1 do uchwały RMN 26/2015 z dnia 22.04.2015

Ogłoszenie ~~IV~~ V edycji konkursu w ramach programu „Diamentowy Grant”

~~poniedziałek, 29 grudnia 2014~~ wtorek, 30 czerwca 2015

Przedmiotem konkursu jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów prowadzących pod kierunkiem opiekuna, promotora lub promotora pomocniczego badania naukowe o wysokim stopniu zaawansowania, tak aby dać im możliwość skrócenia ścieżki kariery naukowej. W programie mogą uczestniczyć również polscy studenci/absolwenci, którzy odbyli studia I stopnia w jednostkach zagranicznych. Wniosek należy złożyć ~~do 16 lutego~~ 30 października 2015 r.

Treść komunikatu

Na podstawie [komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011 r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Diamentowy Grant” \(M.P. Nr 98 poz. 999\)](#) oraz komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ~~16 grudnia 2014~~ 2015 r. o zmianie zasad finansowania programu pod nazwą „Diamentowy Grant” (M.P. z dnia ~~23 grudnia 2014~~ 2015 r., poz. ~~1216~~) ogłasza się konkurs o finansowanie projektów badawczych w ramach IV edycji Programu.

I. Forma wsparcia

Przedmiotem konkursu jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów prowadzących pod kierunkiem opiekuna, promotora lub promotora pomocniczego badania naukowe o wysokim stopniu zaawansowania, tak aby dać im możliwość skrócenia ścieżki kariery naukowej. W ramach programu środki finansowe przeznaczone są na finansowanie badań naukowych prowadzonych przez wybitnie uzdolnionych studentów lub absolwentów, określonych w projekcie badawczym. W programie mogą uczestniczyć również polscy studenci/absolwenci, którzy odbyli studia I stopnia w jednostkach zagranicznych.

II. Adresaci konkursu

1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się jednostka naukowa określona w art. 2 ust. 9 pkt a-d [ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki](#) (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620 [oraz Dz.U. z 2015 r. poz. 249](#)), posiadająca kategorię naukową A+, A lub B, ~~w której wybitnie uzdolniony student lub absolwent w ramach programu „Diamentowy Grant” będzie realizować badania naukowe określone we wniosku o finansowanie w ramach programu „Diamentowy Grant” i w przypadku studentów – będzie kontynuować naukę~~ [w której osoba, o której mowa w pkt II.2-3, będzie realizować badania naukowe, a w przypadku studentów, będzie kontynuować naukę na jednolitych studiach magisterskich albo studiach drugiego lub trzeciego stopnia](#), zwane dalej „Wnioskodawcami”.
2. W ramach programu wsparciem mogą być objęci:
 - 1) ~~studenci studiów jednolitych magisterskich, którzy ukończyli trzeci rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę, a w przypadku studiów jednolitych trwających 6 lat – studenci, którzy ukończyli czwarty rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę~~ [absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy otrzymali tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera albo równorzędny w roku ogłoszenia konkursu.](#)
 - 2) ~~absolwenci studiów pierwszego stopnia (licencjackich), którzy otrzymali tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny w roku ogłoszenia konkursu, studenci jednolitych studiów magisterskich lub odpowiednich, którzy ukończyli trzeci rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę, a w przypadku jednolitych studiów magisterskich trwających 6 lat – studenci, którzy ukończyli czwarty rok studiów w roku ogłoszenia konkursu i kontynuują naukę.~~
 - 3) ~~studenci studiów inżynierskich lub równorzędnych, kończących studia w semestrze zimowym roku 2014/2015.~~
3. Adresaci konkursu, o których mowa w pkt II.2 muszą spełniać łącznie następujące warunki:
 - 1) nie posiadają tytułu zawodowego magistra lub jego odpowiednika,
 - 2) [nie są laureatami poprzednich edycji konkursu „Diamentowy Grant”](#),
 - 3) posiadają udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego na poziomie nie niższym niż B2 [zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego](#).
 - 4) prowadzą zaawansowane badania naukowe i posiadają osiągnięcia naukowe, lub w przypadku kierunków studiów artystycznych posiadają osiągnięcia artystyczne.

III. Sposób i termin składania wniosków

1. Środki finansowe przyznaje się na podstawie wniosku sporządzanego wg wzoru dostępnego na stronie osf.opi.org.pl (Obsługa Systemów Finansowania).
2. Wniosek składa kierownik jednostki naukowej określonej w pkt II.1 ogłoszenia.
3. Wniosek o finansowanie projektu badawczego wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w formie elektronicznej w systemie OSF, dostępnym na stronie osf.opi.org.pl w terminie **do 16 lutego 30 października 2015 r.** Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Sprawdzenie, czy operacja wysłania wniosku zakończyła się pomyślnie jest obowiązkiem Wnioskodawcy. Wydrukowany wniosek z systemu OSF, wraz z załącznikami, podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, osobę prowadzącą badania w ramach Programu należy również złożyć w jednym egzemplarzu w ww. terminie (decyduje data stempla pocztowego), z dopiskiem na kopercie: „Diamentowy Grant”, na adres: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Hoża 20.

Wniosek uznaje się za złożony w terminie jeżeli obie wersje (elektroniczna i wersja papierowa) zostaną wysłane w wymaganym terminie.

4. Wnioski, które zostaną złożone po ww. terminie nie będą rozpatrywane.
5. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:
 - 1) Kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia w roku ogłoszenia konkursu lub zaświadczenie z uczelni, potwierdzające ukończenie trzeciego (czwartego w przypadku studiów trwających 6 lat) roku jednolitych studiów magisterskich, w roku ogłoszenia konkursu. W przypadku studentów studiów inżynierskich, kończących studia w semestrze zimowym ~~2014/2015~~ [2015/2016](#) kopię dyplomu ukończenia studiów należy przesłać do końca marca ~~2015~~ [2016](#) r.
 - 2) W przypadku studentów/absolwentów, którzy studia I stopnia ukończyli w ośrodkach zagranicznych, do dokumentu potwierdzającego ich ukończenie należy dołączyć również przysięgłe tłumaczenie dyplomu na język polski.
 - 3) Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe lub osiągnięcia artystyczne, o których mowa w pkt IV.3 ogłoszenia.
 - 4) Potwierdzenie znajomości co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2. Dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego jest certyfikat lub w szczególności oświadczenie studenta o poziomie znajomości języka obcego, poświadczone przez lektora. Z obowiązku potwierdzenia znajomości języka obcego zwolnione są osoby posiadające dyplom ukończenia studiów uzyskany w ośrodkach zagranicznych.

- 5) Opinię opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego o przebiegu badań naukowych dotychczas prowadzonych przez wybitnie uzdolnionego studenta lub absolwenta.
 - 6) Ankietę dorobku naukowego opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego obejmującą okres od 01.01.2012 do momentu złożenia wniosku (ankieta obejmuje okres ostatnich 4 lat).
 - 7) Oświadczenie studenta/absolwenta poświadczane przez Wnioskodawcę, że student/absolwent nie posiada tytułu zawodowego magister lub jego odpowiednika.
6. Wnioskodawca nieotrzymujący dotacji na działalność statutową, dołącza do wniosku informacje dotyczące:
- 1) badań naukowych zrealizowanych w tej jednostce w ostatnich 2 latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników tej jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań,
 - 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.
7. We wniosku Wnioskodawca wskazuje wybitnie uzdolnionego absolwenta lub studenta oraz jego opiekuna naukowego, lub promotora lub promotora pomocniczego.
 8. W ramach programu środki finansowe mogą być przyznane na realizację przez danego studenta lub absolwenta tylko jednego projektu.
 9. W ramach programu nie mogą być finansowane koszty zadań aktualnie wykonywanych przez jednostkę, w której student/absolwent będzie realizował badania finansowane ze środków finansowych na naukę.
 10. Okres realizacji projektu nie może przekraczać 4 lat, a koszt jego realizacji nie może być wyższy niż ~~200 000 zł~~ 250 000 PLN w przypadku projektów z obszaru nauk przyrodniczych i medycznych jak i nauk ścisłych i technicznych oraz 150 000 PLN w przypadku projektów z obszaru nauk humanistycznych.
 11. Środki finansowe przyznane na realizację projektu mogą być przeznaczone na wynagrodzenie wybitnie uzdolnionego absolwenta lub studenta oraz personelu pomocniczego niezbędnego do realizacji projektu, przy czym miesięczne wynagrodzenie wypłacane wybitnie uzdolnionemu studentowi lub absolwentowi realizującemu badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant” **wynosi 2 500 zł PLN brutto**. Opiekun naukowy, promotor lub promotor pomocniczy nie uczestniczy w kosztach projektu. Koszty pośrednie realizacji projektu nie mogą być wyższe niż 10% kosztów ogółem.

12. Do rozpatrzenia kierowane będą wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. Wnioski niespełniające wymagań formalnych zwraca się Wnioskodawcy z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji.

IV. Tryb przeprowadzenia konkursu

1. Wnioski o przyznanie środków finansowych w ramach programu, spełniające wymogi formalne kierowane są do oceny merytorycznej.
2. Wnioski przyjęte do konkursu będą oceniane według kryteriów określonych w pkt. IV.3 przez Zespół specjalistyczny, powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwany dalej „Zespołem”, po zasięgnięciu opinii **recenzenta zewnętrznego** [dwóch recenzentów zewnętrznych](#). **Recenzenta** [Recenzentów](#) wyznacza członek Zespołu wskazany przez Przewodniczącego tego Zespołu.
3. Przy ocenie wniosków będą brane pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) wartość naukowa projektu: ocena od **0 do 40 30 pkt**;
 - 2) wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne: ocena od **0 do 50 30 pkt**, w tym:
 - a) **osiągnięcia naukowe:**
 - autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym, ujętych w wykazie czasopism naukowych ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2013 r., lub publikacje naukowe w formie monografii naukowej ([w przypadku manuskryptów przyjętych do druku w czasopismach naukowych i nieposiadających jeszcze cyfrowego identyfikatora dokumentu elektronicznego \(DOI\), do wniosku należy dołączyć list od redakcji pisma lub wydawnictwa potwierdzający przyjęcie ich do druku](#)),
 - udział w projektach lub grantach badawczych prowadzonych przez uczelnię, przez uczelnię we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego,
 - autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
 - wystąpienia na konferencjach naukowych,
 - nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
 - aktywny udział w pracach w kole naukowym,
 - udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,

- udział w praktykach zagranicznych;
 - b) **osiągnięcia artystyczne** (dotyczą kierunków studiów artystycznych):
 - nagrody w konkursach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym,
 - udział w projektach artystycznych prowadzonych przez uczelnię lub we współpracy z innym ośrodkiem akademickim lub kulturalnym,
 - autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
 - autorstwo lub współautorstwo dzieła artystycznego, w tym plastyczne, muzyczne, teatralne, o krajowym lub międzynarodowym znaczeniu,
 - udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
 - udział w praktykach zagranicznych.
 - 3) **dorobek naukowy lub artystyczny opiekuna: ocena od 0 do 5 pkt;**
 - 4) zasadność planowanych kosztów projektu badawczego w stosunku do przedmiotu i zakresu badań: ocena od **0 do 5 pkt;**
 - 5) możliwość wykonania projektu, w tym ~~dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców~~ oraz wyposażenie Wnioskodawcy: ocena od **0 do 5 pkt.**
4. Na podstawie dokonanej oceny, Zespół uzgadnia ocenę końcową poszczególnych projektów i na tej podstawie sporządza listę rankingową projektów, według której zaprasza studentów/absolwentów na indywidualne rozmowy kwalifikacyjne. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej członek Zespołu (wskazany przez Przewodniczącego tegoż zespołu) ocenia znajomość tematyki projektu oraz daje możliwość odpowiedzi na ewentualne zarzuty recenzentów. Rozmowy kwalifikacyjne odbywają się w siedzibie MNiSW. Ocena: od 0 do 25 pkt.
5. Na podstawie ~~dokonanej oceny~~, punktacji z dwóch etapów oceny Zespół uzgadnia ocenę końcową poszczególnych projektów i na tej podstawie sporządza listę rankingową projektów, którą wraz z opinią w sprawie zakwalifikowania projektów do finansowania, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw nauki, zwanemu dalej Ministrem.
6. Na podstawie listy rankingowej Minister podejmuje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektów.
7. Jednostka naukowa jest zobowiązana, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu, złożyć w urzędzie obsługującym ministra 4 egzemplarze umowy o realizację projektu, podpisane przez osoby reprezentujące jednostkę. Nietrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację jednostki naukowej z zawarcia umowy i przyznanych środków finansowych. Warunki realizacji, finansowania i rozliczania projektu określa umowa o realizację projektu.

8. W przypadku przyjęcia do finansowania projektów badawczych związanych z:
 - 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka,
 - 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach,
 - 3) prowadzeniem badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną,
 - 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów:
 - przed zawarciem umowy jednostka naukowa przedstawia kopię zgody właściwej komisji bioetycznej lub właściwej lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.
9. [Jeżeli Kierownik złoży w jednostce naukowej podanie o przyjęcie go na studia trzeciego stopnia, jednostka jest zobowiązana przyjąć Kierownika na te studia z dniem 01.10.2015, bez egzaminu wstępnego oraz żadnych dodatkowych wymogów.](#)
10. Złożenie wniosku do konkursu oznacza przyjęcie określonych powyżej zasad udziału w konkursie oraz oceny wniosków.
11. Ogłoszenie wyników konkursu nastąpi nie później niż 6 miesięcy od terminu zamknięcia naboru wniosków określonym w ~~części~~ pkt III.3 ogłoszenia.
12. Dodatkowe informacje o konkursie można uzyskać w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tel. (22) 52-92-452 lub drogą elektroniczną: zofia.kajak@nauka.gov.pl