

**Uchwała Rady Młodych Naukowców nr 21/2013**  
**z dnia 17 stycznia 2015 r.**  
**w sprawie uwag RMN do regulaminu konkursu MNiSW „Juventus Plus”**

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej „RMN”) zgłasza następujące uwagi i propozycje do regulaminu konkursu MNiSW „Juventus Plus” (dalej: „konkurs”).

**§ 1**

- 1) RMN wyraża swoje poparcie dla popularnego wśród młodych naukowców konkursu „Juventus Plus”. W programie tym główny składnik oceny wniosku stanowi dorobek naukowy kierownika projektu, co sprawia iż konkurs jest unikatowym programem grantowym w naszym kraju. Dzięki bezprecedensowej definicji dorobku kierownika „Juventus” efektywnie promuje najwybitniejszych spośród młodych naukowców, umożliwiając im nie tylko prowadzenie badań na światowym poziomie, ale także dając szansę na naukowe uniezależnienie się i przez to przyspieszenie ich rozwoju. Ponadto cechą odróżniającą „Juventus Plus” od wszelkich programów grantowych oferowanych przez Narodowe Centrum Nauki oraz przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, a będącą jego dużą zaletą, jest brak rozróżnienia na badania podstawowe i stosowane. Dzięki temu program nie tylko adresowany jest do bardzo szerokiego grona młodych naukowców, ale także pozwala na finansowanie wniosków, które leżą na granicy tych dwóch podejść do uprawiania nauki. Innymi słowy program „Juventus Plus” jest jedną z niewielu inicjatyw w naszym kraju, która rzeczywiście wspiera badania interdyscyplinarne. Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem RMN kontynuacja programu „Juventus Plus” byłaby jak najbardziej korzystna dla utalentowanych młodych badaczy, a w konsekwencji także dla nauki polskiej w ogóle.
- 2) Zapoczątkowany w 2010 „Juventus Plus” ma już za sobą cztery edycje, w czasie których przeszedł znaczącą ewolucję w kierunku programu cechującego się klarownym regulaminem oraz mocno wpisał się w obraz programów grantowych w naszym kraju. Przełomową edycją była edycja zeszłoroczna (IV), w której istotnej zmianie uległ regulamin konkursu. W ocenie RMN był to krok w dobrym kierunku, dzięki któremu obecna procedura konkursowa jest bardziej przejrzysta a recenzje wniosków pozwalają na dogłębną ocenę zgłaszanego projektu. Pogląd ten potwierdzają także opinie płynące ze środowiska naukowego. W niniejszej uchwale RMN proponuje kilka kolejnych propozycji, które pozytywnie wpłyną na prestiż konkursu, zwiększą wpływ konkursu na rozwój polskiej nauki oraz lepiej dostosują go do potrzeb młodych badaczy.
  - a) W związku z nowelizacją ustawy o zasadach finansowania nauki, konieczna jest aktualizacja definicji adresata konkursu. Ponieważ znowelizowana definicja młodego

naukowca jest znacznie dłuższa od obowiązującej dotychczas, RMN proponuje w regulaminie konkursu odwołać się bezpośrednio do odpowiedniego artykułu i ustępu w ww. ustawie w miejsce dokładnego cytowania definicji w samym regulaminie (**Zał. 1, pkt. 1**).

- b) RMN postuluje wprowadzenie ograniczenia polegającego na tym, iż młody naukowiec może być kierownikiem projektu w ramach konkursu tylko jeden raz (**Zał. 1, pkt. 5**). Celem programu jest stworzenie warunków, aby najlepsi młodzi naukowcy mogli zwiększyć swój dorobek publikacyjny. Program ma więc przyspieszać kariery i przygotowywać do kolejnych konkursów o formule otwartej, tzn. nieadresowanych jedynie do młodych naukowców. „Juventus Plus” powinien być zatem katalizatorem do podejmowania większych wyzwań, a nie metodą na zdobywanie kolejnych grantów na warunkach ulgowych, ograniczonych do mniejszej grupy adresatów. Dodatkowo, na skutek takiego ograniczenia, spodziewany jest wzrost prestiżu konkursu, który z kolei powinien przełożyć się na wyższą jakość składanych w przyszłości wniosków.
- c) Kolejną zmianą zwiększającą efekt przyspieszenia kariery naukowej byłoby wydłużenie maksymalnego czasu trwania projektu z 24 do 36 miesięcy (**Zał. 1, pkt. 8**). Dzięki zwiększeniu czasu na realizację grantów, możliwe byłoby składanie projektów wymagających większych nakładów czasowych, więc i bardziej ambitnych. Ponadto często efektem dłuższych projektów są pełniejsze wyniki, które mają szansę na publikacje w lepszych czasopismach niż wyniki uzyskane w projektach bardziej ograniczonych czasowo.
- d) Dotychczasowy regulamin konkursu stanowił, że wynagrodzenie kierownika projektu nie może być niższe niż 15% kosztów projektu ogółem. Zdaniem RMN tak zdefiniowane wynagrodzenie jest zbyt szerokie, gdyż projekty w różnych obszarach nauki charakteryzują się różnymi kosztami prowadzenia badań. Ponadto, taka definicja zachęca także wnioskodawców do zawyżania budżetów w składanych wnioskach w celu uzyskania wyższego wynagrodzenia. W związku z powyższym RMN sugeruje wprowadzenie stałego wynagrodzenia dla kierownika projektu w wysokości 1 500 PLN (brutto-brutto) miesięcznie (**Zał. 1, pkt. 9**). Przy projekcie o maksymalnym budżecie (tj. 300 000 PLN) i rozpisany na trzy lata, całkowita kwota przeznaczona na wynagrodzenie kierownika wynosi 54 000 PLN brutto-brutto. Stanowi to 18% kosztów całego projektu, czyli niewiele więcej niż minimum przewidziane w dotychczasowych regulaminach, a przy czym wyrównuje się różnice w wynagrodzeniach pomiędzy obszarami nauki i nie zachęca do zawyżania budżetu projektu.
- e) Zdaniem RMN fakt pobierania przez kierownika wynagrodzenia w ramach projektu nie może stanowić dla jednostki podstawy do niekorzystnej zmiany zasad wypłaty stypendiów lub wynagrodzenia wypłacanego kierownikowi przez jednostkę. Dlatego też RMN

postuluje wprowadzenie do umowy o realizację projektu zapisu zabezpieczającego przed takim działaniem.

- f) Z punktu widzenia młodych naukowców jedną z poważnych niedogodności w planowaniu badań jest brak stałych dat ogłoszenia konkursu, terminu zgłaszania wniosków i ogłoszenia wyników. Ponadto w związku z wprowadzeniem w ostatniej edycji do procedury konkursowej wymogu recenzji projektów, termin zgłaszania wniosków ustanowiony późną zimą lub wczesną wiosną powoduje, iż czas recenzji przypada w dużej mierze na okres letni. Efektem tego jest niepotrzebnie wydłużony czas oczekiwania na recenzje i tym samym utrudnione dotrzymanie terminów rozstrzygnięcia konkursu. Dlatego też RMN proponuje ustanowienie sztywnego, cyklicznego terminarza konkursu oraz przesunięcie terminów ogłoszenia konkursu i zgłaszania wniosków na wczesną jesień (**Zał. 1, pkt. 12**). Dzięki takiemu rozwiązaniu młodzi naukowcy będą wiedzieli kiedy nastąpi ogłoszenie kolejnej edycji konkursu, co umożliwi im lepsze przygotowanie wniosków. Czas recenzji przypadnie wtedy w okresie roku akademickiego, co powinno usprawnić przebieg konkursu i zapewnić planowe ogłoszenie wyników. Dodatkowo – w związku z oczekiwaną nowelizacją Ustawy o Zasadach Finansowania Nauki, która bezpośrednio wpływa na kształt regulaminu konkursu – ogłoszenie piątej edycji „Juventus Plus” byłoby niekorzystne przed wejściem w/w przepisów w życie.
- g) Jedną z większych zmian w IV edycji konkursu było wprowadzenie oddzielnej oceny wniosków w obrębie pięciu obszarów nauki. Zmiana ta, jak najbardziej zasadna i korzystna, wymaga zdaniem RMN niewielkiej korekty polegającej na rozbiciu obszaru nauk humanistycznych i społecznych na dwa odrębne obszary (**Zał. 1, pkt. 19**). RMN proponuje tę zmianę, gdyż obszar nauk humanistycznych i społecznych jest zbyt heterogeniczny względem liczby czasopism wymienionych na Liście A wykazu MNiSW, a także dlatego iż w obszarze nauk humanistycznych jednym z głównych wyznaczników dorobku są nie artykuły w czasopismach (15-50 punktów), ale także monografie za które można otrzymać maksymalnie 25 punktów. Na skutek tego większość wniosków z obszaru nauk humanistycznych może odpadać już na pierwszym etapie oceny (tj. rankingu punktów za publikacje) mimo odpowiednio wysokiego poziomu naukowego. Ostatecznie przekłada się to na niewielki udział projektów humanistycznych zakwalifikowanych do finansowania.
- h) W celu uniknięcia dalszych wątpliwości odnośnie klasyfikacji obszarów nauki przyjętych w konkursie, RMN proponuje włączyć obszary nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych do jednej grupy oceny wraz z naukami przyrodniczymi (**Zał. 1, pkt. 19**).
- i) W związku z tym, iż w regulaminie konkursu przyjęto klasyfikację obszarów nauki opartą o rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 roku w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 Nr 179, poz. 1065), RMN uważa iż klasyfikacja w systemie

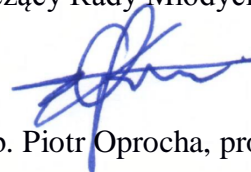
OSF powinna być tożsama z klasyfikacją ujętą w regulaminie konkursu, a nie oparta na klasyfikacji OECD. Ponieważ klasyfikacja przyjęta w regulaminie konkursu oraz klasyfikacja OECD różnią się znacznie, dysonans pomiędzy regulaminem a systemem OSF może prowadzić do nieporozumień i niewłaściwego zakwalifikowania zgłoszonego projektu do danej grupy oceny.

- j) RMN postuluje, aby niezwłocznie poinformować społeczność młodych naukowców o planowanym terminie ogłoszenia konkursu „Juventus Plus”, np. za pomocą komunikatu na stronie internetowej MNiSW. Jako że w ubiegłym roku poprzednia edycja konkursu została ogłoszona w lutym, młodzi naukowcy spodziewają się kolejnej odsłony konkursu w najbliższym czasie. Jasny komunikat o terminie ogłoszenia konkursu pozwoli młodym naukowcom lepiej zaplanować przyszłe badania a także odpowiednio wcześniej zacząć przygotowywanie wniosku. W ewentualnym komunikacie o jesiennej dacie ogłoszenia piątej edycji „Juventus Plus” warto zawrzeć także informację o tym, że według nowej definicji młodego naukowca do konkursu będą mogli stanąć wszyscy, którzy w roku 2015 kończą nie więcej niż 35 rok życia. Uspokoi to tych spośród młodych naukowców, którzy urodzili się w pierwszej połowie 1980 r.
- 3) Dla przejrzystości, załącznik do niniejszej uchwały stanowi propozycję regulaminu konkursu z zaznaczonymi propozycjami zmian, które omówiono powyżej.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH

**Załącznik nr 1 do uchwały RMN 21/2013 z dnia 17.01.2015**

---

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO****ogłasza konkurs na realizację projektów w ramach programu pn. „Iuventus Plus”**

Na podstawie [komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 stycznia 2014 r. o ustanowieniu programu pn. „Iuventus Plus” \(M.P. poz. 46\)](#) ogłasza się ~~konkurs~~ [piątą edycję konkursu](#) o finansowanie projektów badawczych w ramach ww. programu.

1. Do konkursu mogą być zgłoszone projekty planowane do realizacji przez młodych naukowców [w rozumieniu art. 2, ust. 19 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki \(Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.\)](#), jeśli wyniki ich badań zostały opublikowane lub przyjęte do publikacji w czasopismach naukowych, ujętych w [części A lub C obowiązującego wykazu czasopism naukowych ogłoszonego w 2013 2014 r.](#) w formie komunikatu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej „Ministrem”, na podstawie [§ 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym \(Dz. U. 2012 r. poz. 877\)](#), zwanego dalej „wykazem czasopism”, lub w jednoautorskich monografiach naukowych.
2. Wnioski mogą składać jednostki naukowe określone w art. 2 pkt 9 lit. a-e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.).
3. Do wniosku dołącza się elektroniczne kopie publikacji, opublikowanych lub/i przyjętych do druku w czasopismach naukowych ujętych w wykazie czasopism z [2013 2014](#) roku, w których kierownik projektu występuje jako główny autor. W przypadku jednoautorskich monografii opublikowanych lub/i przyjętych do druku, do wniosku dołącza się kopie elektroniczne ich okładek (z widocznym numerem ISBN). Wyżej wymienione publikacje i monografie (nie więcej niż 5 najlepszych) powinny być opublikowane lub/i przyjęte do druku w okresie od 1 stycznia [2012 2013](#) r. do momentu złożenia wniosku. Za głównego autora publikacji w czasopiśmie naukowym uznaje się autora pierwszego lub ostatniego lub korespondencyjnego, z uwzględnieniem przypadków równego wkładu wskazanych autorów. W publikacjach w czasopismach naukowych, w których obowiązuje alfabetyczna kolejność autorów, kierownik projektu deklaruje w systemie OSF, o którym mowa w ust. 12, iż jego wkład w powstanie publikacji był wiodący.
4. W przypadku manuskryptów monografii jednoautorskich oraz publikacji w czasopismach naukowych przyjętych do druku i nieposiadających jeszcze cyfrowego identyfikatora

dokumentu elektronicznego (DOI), do wniosku należy dołączyć list od redakcji pisma lub wydawnictwa potwierdzający przyjęcie ich do druku.

5. ~~Wnioskodawca nie może wskazać jako kierownika projektu osoby projektu aktualnie finansowanego w ramach programu pn. „luventus Plus”.~~ Młody naukowiec, jako kierownik projektu, może otrzymać finansowanie w ramach programu pn. „luventus Plus” nie więcej niż raz.
6. W danej edycji konkursu młody naukowiec może zostać wskazany przez wnioskodawcę jako kierownik tylko jednego projektu.
7. Oprócz kierownika projektu, wykonawcami nie mogą być pracownicy naukowcy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy. Warunek ten nie dotyczy tych wykonawców, którzy stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskali w trakcie trwania projektu.
8. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż ~~24 miesiące~~ 36 miesięcy. Maksymalne dofinansowanie ze środków finansowych na naukę nie może przekroczyć kwoty 300 000 złotych.
9. Na wynagrodzenie kierownika miesięcznie przeznaczają się z budżetu projektu 1 500 zł ~~nie może stanowić mniej niż 15% kosztów ogółem przyznanych na realizację projektu.~~
10. Koszty pośrednie nie mogą stanowić więcej niż 20% kosztów ogółem przyznanych na realizację projektu.
11. Do konkursu nie mogą być zgłaszane projekty obejmujące badania naukowe finansowane wcześniej lub obecnie ze środków budżetowych na naukę.
12. Wniosek o finansowanie projektu badawczego, wraz z wymaganymi załącznikami, należy złożyć w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym Obsługa Strumieni Finansowania zwanym dalej „OSF”, ~~dostępnym od dnia 6 lutego 2014 r.~~ 1 września 2015 r. na stronie [osf.opi.org.pl](http://osf.opi.org.pl) ~~w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 marca 2014~~ 31 października 2015 r. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Sprawdzenie czy operacja wysłania wniosku zakończyła się poprawnie jest obowiązkiem wnioskodawcy.
13. Wniosek wydrukowany z systemu OSF (z wyłączeniem kopii artykułów i okładek monografii, o których mowa w ust. 4), podpisany przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy, należy przesłać w jednym egzemplarzu na adres: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 00-529 Warszawa, ul. Hoża 20, z dopiskiem na kopercie: „Konkurs – luventus Plus ~~2014~~ V” lub złożyć w biurze podawczym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminie określonym w ust. 12. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem wniosek w formie pisemnej został nadany w placówce pocztowej.
14. Wnioski, które wpłynęły po terminie określonym w ust. 12 nie będą rozpatrywane.



15. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, zwracany jest on wnioskodawcy w systemie OSF z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia oraz z pouczeniem, że nieusunięcie braków formalnych spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

16. Przy ocenie wniosków brane są pod uwagę następujące kryteria:

- 1) łączna wartość 5 najlepszych publikacji w czasopismach naukowych i/lub monografii jednoautorskich, o których mowa w ust. 4;
- 2) wartość naukowa projektu.

17. Wnioski są oceniane według kryteriów, o których mowa w ust. 16 w skali 0-100 punktów, w tym:

- 1) wartość publikacji w czasopismach naukowych i/lub monografii jednoautorskich w skali **0-60** pkt;
- 2) wartość naukowa projektu w skali **0-40** pkt.

18. Procedura oceny wniosków w ramach konkursu jest dwuetapowa.

19. W I etapie wnioski są oceniane za wartość publikacji lub/i monografii, o której mowa w ust. 17 pkt. 1, odrębnie w ~~pięciu~~ sześciu obszarach nauk:

- naukach humanistycznych,
- ~~5~~ 6 naukach społecznych,
- naukach medycznych,
- naukach przyrodniczych, rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
- naukach ścisłych,
- naukach technicznych.

Za publikacje w czasopismach naukowych przyznaje się liczbę punktów zgodnie z wykazem, o którym mowa w ust. 1. Za monografię jednoautorską, o której mowa w ust. 1, przyznaje się 25 pkt.

20. W I etapie konkursu ocena jest ustalana w ten sposób, że projekt o najwyższej sumarycznej liczbie punktów za publikacje i/lub monografie w danym obszarze nauk, o którym mowa w ust. 19, otrzymuje ocenę 60 pkt. Dla pozostałych projektów ocena jest ustalana według wzoru:

$$O_i = 60 \frac{(P + M)_i}{(P + M)_{max}}$$

gdzie:

$(P+M)_i$  – suma punktów za publikacje i/lub monografie w i-tym wniosku,

$(P+M)_{max}$  – maksymalna suma punktów za publikacje i/lub monografie w złożonych wnioskach w danym obszarze nauk, o którym mowa w ust. 19.

21. Do II etapu kwalifikuje się 50% wniosków z każdego obszaru nauk, o którym mowa w ust. 19, z najwyższą oceną  $O_i$  ustaloną zgodnie z ust. 20.
22. W II etapie konkursu wnioski są oceniane pod względem wartości naukowej, o której mowa w ust. 17 pkt. 2, przez Zespół interdyscyplinarny powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 52 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), zwany dalej „Zespołem”, z uwzględnieniem ocen sporządzonych przez dwóch recenzentów wskazanych przez członków Zespołu. Zespół ustala ocenę ostateczną poszczególnych projektów będącą sumą ocen za kryteria określone w ust. 17. Oceny ostateczne stanowią podstawę do sporządzenia jednej listy rankingowej rozpatrywanych wniosków, obejmującej wszystkie obszary nauk, o których mowa w ust. 19, przedkładanej do zatwierdzenia Ministrowi.
23. Na podstawie listy rankingowej, o której mowa w ust. 22, Minister podejmuje decyzje o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację poszczególnych projektów.
24. Środki finansowe przekazywane są jednostce naukowej na podstawie umowy określającej warunki realizacji i rozliczania projektu.
25. Jednostka naukowa jest zobowiązana, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu, złożyć w urzędzie obsługującym Ministra 4 egzemplarze umowy o realizację projektu, podpisane przez osoby reprezentujące jednostkę i kierownika projektu. Niedotrzymanie terminu jest równoznaczne z rezygnacją z zawarcia umowy i przyznanego dofinansowania.
26. W przypadku przyjęcia do finansowania projektów badawczych związanych z:
  - 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka,
  - 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach,
  - 3) prowadzeniem badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną,
  - 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów– przed zawarciem umowy jednostka naukowa przedstawia kopię zgody właściwej komisji bioetycznej lub właściwej lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.



- 27.** Ogłoszenie wyników konkursu następuje nie później niż 6 miesięcy od terminu zamknięcia naboru wniosków, o którym mowa w ust. 12.
- 28.** Złożenie wniosku do konkursu oznacza przyjęcie warunków udziału w konkursie oraz kryteriów i trybu oceny wniosków określonych w niniejszym ogłoszeniu.
- 29.** Informacje o konkursie można uzyskać w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, telefonicznie pod numerami (22) 52-92-448 lub (22) 52-92-454 albo drogą elektroniczną: [orieta.kurkowska@nauka.gov.pl](mailto:orieta.kurkowska@nauka.gov.pl) lub [bozena.tomiak@nauka.gov.pl](mailto:bozena.tomiak@nauka.gov.pl)

*Lista czasopism naukowych część A:*

[http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014\\_12/0cd15537506804e1c8486ee06bd65438.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_12/0cd15537506804e1c8486ee06bd65438.pdf)

*Lista czasopism naukowych część C:*

[http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014\\_12/091ea60cbac32c42a0907de7eb408d18.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_12/091ea60cbac32c42a0907de7eb408d18.pdf)