

**PROTOKÓŁ Nr 14/2014**  
**POSIEDZENIA RADY MŁODYCH NAUKOWCÓW IV KADENCJI**  
**w dniach 18-19 sierpnia 2014 r.**

W posiedzeniu Rady Młodych Naukowców IV kadencji udział wzięli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

**Sesja I**

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Sprawozdanie z bieżących prac Rady.
4. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 14 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej.
5. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 23 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich.
6. Opinia RMN w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
7. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 24 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie podejmowania decyzji o wyrażeniu zgody na zwiększenie ogólnej liczby osób, które uczelnia publiczna może przyjąć na studia stacjonarne na dany rok akademicki, powyżej 2% liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne na poprzedni rok akademicki.
8. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 24 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ogólnopolskiego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych.
9. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 24 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów i ogólnopolskiego wykazu doktorantów.
10. Opinia RMN w sprawie projektu z dnia 24 lipca 2014 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, członków komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członków komisji dyscyplinarnej powoływanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzeczników dyscyplinarnych powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Rzecznika Praw Absolwenta.

11. Podsumowanie działań RMN podczas prac Sejmu RP nad Rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw - druk nr 2085.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie pierwszego dnia obrad.

#### Ad. 1-3

Przewodniczący powitał zebranych. Po sprawdzeniu kworum (obecnych 9 osób) przystąpiono do omówienia bieżących prac Rady. Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z przyjętymi ustaleniami skierowane zostanie do Departamentu Nauki, pismo w sprawie włączenia członków Rady Młodych Naukowców do składu Zespołów działających w MNiSW. Lista osób rekomendowanych przez RMN zostanie uzgodniona w najbliższym czasie.

W dniu 28 sierpnia 2014 r. planowane jest posiedzenie Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego. Przedstawiony porządek obrad zakłada: rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw, a także dyskusję nad propozycją inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy i zasadach finansowania nauki. O reprezentowanie Rady poproszona została K. Kurowska.

#### Ad. 4-10

Dyskutowano nad pakietem projektów rozporządzeń wynikających z nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o Stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki. Ostatecznie uzgodniono treść dwóch uchwał, do projektów rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora oraz
- w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów i ogólnopolskiego wykazu doktorantów.

W obu przypadkach RMN zgłosiła szereg uwag o charakterze szczegółowym. Uchwały nr 13/2014 i 14/2014 stanowią załącznik do protokołu.

#### Ad. 11

Podczas dwóch posiedzeń Podkomisji dotyczących nowelizacji Ustawy o zasadach finansowania nauki (23 i 24.07.2014) przyjęto dwie popierane przez RMN poprawki: dodano art. 28a, który zawiera m.in. korzystne dla młodych naukowców zapisy o urloпах w regulaminie o Stypendium dla Młodych Wybitnych Naukowców oraz dodano pkt 2a w art 52, czyli ustawowe umocowanie RMN jako zespołu doradczego MNiSW. Ze względu na wątpliwości Biura Legislacyjnego Sejmu, na koniec cyklu prac Podkomisji przełożono dyskusję nad propozycjami zmian w terminach i definicjach, w tym nad propozycjami

dotyczącymi art 1. pkt 19, czyli postulowanymi przez RMN zmianami w definicji Młodego Naukowca.

Ad. 12-13

W ramach wolnych wniosków dr K. Czarnecka zgłosiła propozycję opracowania poradnika dobrych praktyk. Temat ten zostanie poddany dyskusji na forum Rady.

## Sesja II

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Publikacje naukowe w systemie otwartego dostępu – omówienie obecnej sytuacji w Polsce i na świecie.
4. Opinia RMN w sprawie planu wdrożenia otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce.
5. Ankieta RMN o habilitacji – pierwsze czytanie dokumentu
6. Wstępne omówienie działań RMN planowanych w nowym roku akademickim.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 1-4

Po sprawdzeniu kworum (obecnych 9 osób) przystąpiono do omówienia kolejnych punktów porządku obrad. Podczas dyskusji nad planem Wdrożenia Otwartego Dostępu do Treści Naukowych w Polsce Rada poparła ideę wdrażania otwartego dostępu do wyników prac naukowych poprzez wspieranie „zielonej drogi”, rozwijanie i promowanie repozytoriów instytucjonalnych i uczelnianych oraz stworzenie ogólnopolskiej bazy rozpraw doktorskich w systemie otwartego dostępu. Ponadto za korzystne uznała wspieranie przez MNiSW idei otwartego dostępu poprzez wykupywanie instytucjonalne dostępu otwartego dla autorów z Polski, jak to ma miejsce obecnie m.in. przy publikacjach w wydawnictwie Springer. Daje to możliwość otwartego dostępu także do artykułu w wersji wydawcy, bez jednoczesnego bezpośredniego obciążania autora kosztami publikacji w tym systemie. Jednakże członkowie Rady zwrócili uwagę, iż w przedstawionym dokumencie znajdują się niekorzystne rozwiązania nakładające obowiązek publikowania przez autorów wszystkich artykułów w formie otwartego dostępu, co w przypadku braku odpowiednich środków może stanowić blokadę w publikacji najnowszych wyników badań. Podsumowując dyskusję RMN wyraziła poparcie dla idei otwartego dostępu w nauce, zwracając jednak uwagę, że zbyt radykalne rozwiązania w sytuacji ograniczonego dostępu do zasobów finansowych mogą mieć negatywny wpływ na naukę w Polsce. Zdecydowano o przedstawieniu obszernej opinii po doprecyzowaniu szczegółowych elementów planu wdrażania otwartego dostępu do treści naukowych w Polsce przez MNiSW.

Ad. 5

Na podstawie wstępnej analizy wyników ankiety habilitacyjnej można stwierdzić, że największe poparcie nowy tryb habilitacji ma wśród osób będących w trakcie postpowania habilitacyjnego. Zapewne wynika to z faktu, że habilitanci musieli dokładnie zapoznać się z nową procedurą. Największe poparcie związane z utrzymaniem stopnia doktora habilitowanego jest w grupie ankietowanych posiadających tytuł profesora (ponad 60% tej grupy jest za utrzymaniem habilitacji). Natomiast tylko 45% osoby ze stopniem doktora habilitowanego zdecydowanie popiera habilitację. Z ankiety wynika, że osoby w trakcie postępowania habilitacyjnego oraz bezpośrednio przed wszczęciem procedury habilitacyjnej wolałyby, żeby ograniczyć liczbę oświadczeń jakie musi składać habilitant. Osoby z tej grupy wolałyby zastąpić oświadczenia współautorów publikacji o indywidualnym wkładzie pracy oświadczeniem habilitanta o wkładzie w prace zbiorowe. Dla wszystkich grup biorących udział w ankiecie sposób przygotowania wniosku habilitacyjnego oraz przedstawiania danych dotyczących habilitacji przedstawiony na stronie internetowej CK nie jest jednoznaczny. Część ankietowanych stwierdziła, że miała problemy ze znalezieniem potrzebnych informacji.

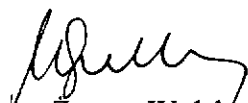
Ad. 6

Przewodniczący poprosił członków RMN o przedstawienie propozycji działań RMN w nadchodzącym roku akademickim. Wstępnie ustalono, że dr B. Tyliszczak przygotowuje zarys poradnika pod roboczą nazwą „Dobre praktyki w przygotowywaniu zgłoszeń patentów oraz wynalazków”. Temat dalszych działań RMN zostanie uzgodniony drogą mailową. Podczas dyskusji omówiono także sprawy związane z przebiegiem seminariów pn. „Mechanizmy finansowania badań młodych naukowców w Polsce”. Uznano, że powinny one odbywać się rzadziej oraz w nieco zmienionej formie. Organizację kolejnego seminarium zaplanowano w Łodzi.


Ad. 7-8

Ustalono harmonogram posiedzeń RMN. Posiedzenia RMN odbędą się kolejno: 11.09., 16.10, 20.11 oraz 04.12.

Przygotowała:

  
Zaneta Wolska  
Biuro Ministra

Zatwierdził:

  
dr hab. Piotr Oprocha, prof. AGH  
Przewodniczący Rady Młodych Naukowców