

**Protokół  
z VIII Posiedzenia Rady Młodych Naukowców  
z dnia 3 marca 2016 r.**

W posiedzeniu Rady Młodych Naukowców udział wzięli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą (załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie obrad – JM Rektor UJ, prof. dr hab. n.med. Wojciech Nowak oraz Prorektor UJ ds. badań naukowych i funduszy strukturalnych, prof. dr hab. Stanisław Kistryn.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Dyskusja nad dostosowaniem ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym do modelu alternatywnych ścieżek kariery: naukowej, wdrożeniowej i dydaktycznej.
4. Dyskusja nad odbiurokratyzowaniem nauki i szkolnictwa wyższego.
5. Sprawozdanie z bieżących prac RMN oraz uczestnictwa w spotkaniach w roli przedstawicieli RMN.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Przewodniczący RMN otworzył obrady i przywitał wszystkich zebranych. Złożył podziękowania na ręce władz uczelni za wspaniałą gościnę w murach Uniwersytetu Jagiellońskiego, a także za znalezienie czasu na przedyskutowanie z członkami Rady istotnych kwestii dotyczących modeli kariery naukowej oraz sytuacji szkolnictwa wyższego w Polsce. W dalszej części spotkania dyskutowano nad założeniami do ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, a w szczególności poruszono kwestię zniesienia obowiązku habilitacji. W trakcie dyskusji podniesiono również temat rozdzielenia ścieżek kariery akademickiej tj. naukowej, dydaktycznej i wdrożeniowej oraz potrzeby przeprowadzenia zmian w prawie. Poruszone zostały także kwestie zapewnienia stypendiów dla doktorantów, zatrudniania kadry akademickiej poza macierzystą uczelnią, funkcjonowania studiów niestacjonarnych, roli jaką powinny odgrywać jednostki flagowe polskiej nauki i pomysłów na odbiurokratyzowanie uczelni.

Ad. 2-3

Kontynuując dyskusję nad dostosowaniem ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym do modelu alternatywnych ścieżek kariery wiceprzewodniczący RMN dr Ł. Michalczyk przedstawił treść uzgodnionego dokumentu zawierającego postulaty dotyczące zmian w

procedurze habilitacyjnej. Zdaniem Rady obowiązek habilitacji przyczynił się do obniżenia jej wartości, prestiżu a także poziomu. Ponadto zdaniem Rady należy:

- znieść obowiązek habilitacji i pozostawić wybór pracownikom jednostek czy chcą oni rozwijać swoją karierę w kierunku profesury i kształcenia kolejnych pokoleń naukowców;
- stopień doktora habilitowanego nie powinien być warunkiem utrzymania zatrudnienia pracownika naukowego;
- zmienić sposób finansowania przewodów habilitacyjnych wprowadzając centralne finansowanie postępowania habilitacyjnego;
- wprowadzić odpłatność za ponowne wnioskowanie o wszczęcie postępowania habilitacyjnego;
- ograniczyć jednostki uprawnione do nadawania stopnia doktora habilitowanego do jednostek posiadających kategorię A i A+;
- nadawać stopień doktora habilitowanego w dziedzinie, a nie jak do tej pory w dyscyplinie naukowej;
- wprowadzić zmiany w postępowaniu habilitacyjnym dotyczące składu komisji habilitacyjnej i trybu głosowania.;
- umożliwić habilitantowi zgłoszenie konfliktu interesów pomiędzy nim, a potencjalnymi recenzentami oraz wprowadzić możliwość pisemnego ustosunkowania się do recenzji.

Ad. 4.

Przewodniczący RMN przypomniał członkom Rady, iż zbierane są uwagi i propozycje rozwiązań, które w ocenie Rady przyczynią się do uproszczenia procedur oraz zniesienia barier, które utrudniają młodym naukowcom ich rozwój naukowy. Ostateczny kształt dokumentu zostanie przyjęty w wyniku głosowania. Termin składania uwag upływa 15 marca.

Ad. 5-7

Przewodniczący RMN poinformował o szczegółach prac organizacyjnych jakie prowadzone są w związku z debatą Młodzi w nauce, która zainicjowana została przez RMN we współpracy z AMU. Przypomniał, że celem debaty będzie dyskusja na temat propozycji młodych uczonych dotyczących ich możliwej roli w kształtowaniu polskiej nauki oraz ich udziale w planowanych reformach, obejmujących m.in. system finansowania badań, ścieżki kariery oraz parametryzację polskich jednostek naukowych. Propozycje i wnioski z debaty zebrane zostaną w formie dokumentu wskazującego rozwiązania i kierunki dalszych działań. Podkreślił, że w organizację debaty włączyły się również Akademia Młodych Uczonych i Artystów, Krajowa Reprezentacja Doktorantów oraz Samorząd Doktorantów PAN.

Dr J. Możejko-Ciesielska poinformowała, że wraz z dr A. Płoszajem 24 lutego br. uczestniczyli w posiedzeniu sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, podczas której omówiono sprawę petycji złożonej przez Stowarzyszenie Interesu Społecznego „Wieczyste” w sprawie zmian prawnych w zakresie stopni naukowych oraz rozpatrzono informację NIK o wynikach kontroli dotyczących efektów działalności instytutów badawczych.

Ustalono harmonogram posiedzeń Rady. Kolejne spotkania odbędą się: 21 kwietnia, 5 maja, 16 czerwca, 14 lipca oraz 25 sierpnia.

Przewodniczący RMN poinformował, że podczas marcowego posiedzenia RG tj. 31 marca Rada będzie gościć prof. M Karońskiego. Tematem spotkania będą sprawy dotyczące „małych grantów”.

Przewodniczący  
Rady Młodych Naukowców



dr Emanuel Kulczycki