

Uchwała Rady Młodych Naukowców nr V/12  
z 1 czerwca 2016 r.

w sprawie stanowiska RMN na temat  
postępowania o nadanie tytułu profesora

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, RMN przedstawia swoje stanowisko na temat postępowania o nadanie tytułu profesora.

RMN podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w uchwale nr V/6 z dnia 29 marca 2016, że tytuł profesora powinien zostać docelowo zniesiony. Jednakże zdajemy sobie sprawę, że zmiany te nie są możliwe bez diametralnej reformy obecnego systemu i kultury zatrudniania oraz bez rzetelnej oceny okresowej pracowników w jednostkach naukowych. W związku z tym RMN uważa, że obecnie tytuł naukowy powinien zostać utrzymany, jako że stanowi – a przynajmniej powinien stanowić – barierę, przez którą przechodzą jedynie badacze, którzy udowodnili że potrafią uprawiać naukę na najwyższym poziomie. Uważamy jednak, iż obecny tryb postępowania o nadanie tytułu profesora powinien zostać poprawiony i zgłaszamy w związku z tym następujące propozycje:

- 1. Obowiązkowi recenzenci z zagranicznych jednostek naukowych.** Tytuł naukowy profesora jest najwyższą kwalifikacją akademicką w polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki. Jednocześnie należy podkreślić ogromny wpływ jaki mają i mieć powinni profesorowie na kształtowanie warunków rozwoju młodej kadry naukowej. W związku z tym RMN uważa, że ocena kandydatów do tytułu profesora powinna być prowadzona w sposób jak najbardziej obiektywny oraz w odniesieniu do najlepszych standardów naukowych i etycznych obowiązujących w światowej nauce. Dlatego też RMN uważa, że w postępowaniach na tytuł profesora co najmniej dwóch recenzentów powinno być afiliowanych w renomowanych zagranicznych jednostkach naukowych i posiadać międzynarodową renomę naukową.
- 2. Brak obowiązku recenzowania.** Możliwość uczestniczenia w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym w dużej mierze nie jest zależna od osoby ubiegającej się o tytuł profesora.

Brak jasnych zasad wyboru recenzentów powoduje, że z powodów pozamerytorycznych osoby ze znacznym dorobkiem naukowym mogą być pomijane podczas postępowania o nadanie tytułu czy też stopnia naukowego. Innymi słowy obligatoryjność sporządzania recenzji doktorskich i habilitacyjnych stanowi niepotrzebną barierę otrzymania tytułu profesora. Dlatego też RMN postuluje zniesienie tego obowiązku.

- 3. Brak obowiązku promocji doktorantów.** Ponieważ jednym z zadań profesora jest kształcenie kolejnych pokoleń naukowców, obecny wymóg wypromowania co najmniej jednego doktoranta i opieki nad doktorantem z otwartym przewodem doktorskim wydaje się być zasadny. Jednakże przepis ten stanowi także zachętę dla samodzielnych pracowników naukowych do przyjmowania pod opiekę doktorantów nawet jeżeli nie są oni odpowiednio dobrymi kandydatami, tylko po to żeby spełnić wymóg ustawy przy ubieganiu się o tytuł naukowy. Efektem takich praktyk jest obniżanie się poziomu doktoratów oraz nadmierna pomoc promotorów w pisaniu prac doktorskich. W związku z tym RMN proponuje zniesienie w/w wymogu. Zdaniem RMN wymogi powinny koncentrować się na doskonałości naukowej, jakości osiągnięć naukowych oraz pozyskiwaniu funduszy na badania. Ponieważ wypełnienie tych wymogów w wielu dyscyplinach jest bardzo trudne bez pomocy doktorantów, kształcenie i promowanie kadry naukowej będzie pośrednio wymuszone. Co najważniejsze, na skutek usunięcia wymogu dotyczącego doktorantów, selekcja kandydatów na studia doktoranckie powinna się zaostrzyć, a jakość doktoratów wzrosnąć.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr Emanuel Kulczycki